

기업 비용 효율성 분석 Report



COSTZERO

Better Communication, Better Collaboration

기 업 명 : (주)○○○○○

대 표 자 : ○○○

사업자번호 : ○○○-○○-○○○○○

분 석 일 : 2024-03-26

유의사항

1. 본 Report는 업무목적 외 사용 및 제 3자의 제공이 금지되어 있습니다.
2. 분석일자 이후 기업의 변동내용은 반영되지 않을 수도 있습니다.
3. 본 Report는 고객사가 제공한 정보를 토대로 작성한 것입니다.
4. 문의사항 : 02-577-3424

분석 결과 요약

재무지표 분석

주요 재무지표의 시계열 추이와 동종산업 대비 수준을 분석함.
성장성 지표는 '매출액 증가율'은 상승 추세, '유형자산 증가율'은 하락 후 상승 추세이고, 동종산업 평균 대비 '매출액 증가율'은 우세의 수준, '유형자산증가율'은 우세의 수준임.
수익성 지표는 '매출액 영업이익률'은 상승 추세, '매출액 세전순이익률'은 상승 후 하락 추세이고, 동종산업 평균 대비 '매출액 영업이익률'은 우세의 수준, '매출액 세전순이익률'은 열세의 수준임.
안정성 지표는 '부채비율'은 하락 추세, '차입금의존도'는 하락 추세이고, 동종산업 평균 대비 '부채비율'은 높은 수준, '차입금의존도'는 높은 수준임.

동종산업 대비 비용 분석

귀사 비용에 대해 동종산업 비용 Data와 비교하여 진단한 결과,
- 귀사의 판매비 총비용은 매출액 대비 55.01%의 비중을 차지하고 있으며, 이는 동종산업 평균 34.68% 대비 20.33%p 높은 수준을 보이고 있음.
- 계정항목별로 보면, 「광고선전비, 기타비용, 기타」 항목은 동종산업 평균 대비 양호한 것으로 나타난 반면, 「통신비, 항목은 동등, 「지급수수료, 급여, 감가상각비, 자본잉여금, 퇴직급여, 복리후생비, 무형자산상각비, 소모품비, 운반비, 세금과공과, 보험료, 임대비, 여비교통비, 수광열비, 보관료, 항목은 열세로 분석됨.
- 「경상연구개발비」는 기업의 미래 성장 동력 항목으로 평가에서 제외함.

경쟁사 대비 비용 분석

귀사 비용에 대해 경쟁사 비용 Data와 비교하여 진단한 결과,
- 귀사의 판매비 총비용은 매출액 대비 55.01%의 비중을 차지하고 있으며, 이는 경쟁사 평균 37.70% 대비 17.31%p 높은 수준을 보이고 있음.
- 계정항목별로 보면, 「급여, 퇴직급여, 소모품비, 운반비, 세금과공과, 임대비, 여비교통비, 통신비, 기타」 항목은 경쟁사 평균 대비 양호한 것으로 나타난 반면, 「수도광열비」 항목은 동등한 수준, 「지급수수료, 감가상각비, 지급임차료, 광고선전비, 복리후생비, 무형자산상각비, 기타비용, 보험료, 항목은 열세로 분석됨.
- 「경상연구개발비」는 기업의 미래 성장 동력 항목으로 평가에서 제외함.
- 「보관료」는 경쟁사의 재무제표 상 비용 Data가 확인되지 않아 평가에서 제외함.

비용절감 대상 금액 범위

경쟁사 대비 열세인 항목들에 대해 구성비 차이를 기준으로 산출한
비용절감 대상 금액 총액은 **Min. 21.2억 및 Max. 29.8억**임.

종합 의견

열세로 분석된 항목 및 절감 대상 비용에 대해
집행비용에 대한 상세 분석, 절감 방안 도출 및 실행 등 비용절감 활동이 필요할 것으로 판단됨.

CONTENTS

1. 비용 효율성 분석 Report 개요
2. 기업 정보
3. 재무 분석
4. 비용 분석
 - 동종산업내 비교분석
 - 경쟁사 비교분석
5. 비용절감 Tips

01 비용 효율성 분석 Report 개요

- 개요
- 분석기법
- 프로세스

01.비용 효율성 분석 Report 개요

| 개요

비용 효율성 분석 Report 서비스는 기업의 각종 비용 현황을 파악, 분석하여 비용 진단을 실시하고, 각 분야별 비용절감 방안을 제시하는데 중점을 두고 있습니다.

| 분석기법



- **환경분석 (Analysis)**
 - 기업 현황 분석 (기본정보, 재무정보)
 - 주요 재무지표 분석
- **비용진단 (Diagnosis)**
 - 동종산업 평균 비용 파악 및 비교 분석
 - 경쟁사 비용 파악 및 항목 별 비교 분석
 - 절감대상 비용항목 및 절감 비용 범위 제시
- **방안제시 (Suggestion)**
 - 항목별 비용절감 실증 사례 제시
 - 효율적 비용절감을 위한 인사이트 제공

| 프로세스

기업 비용관리 진단분석은 5스텝으로 진행합니다.





02 기업정보

- ▶ 기본정보
- ▶ 재무정보

02. 기업 정보

| 기본정보

기업명	(주)○○○○○	기업형태	일반법인, 중기업
대표자명	○○○	산업분류	(G○○○○○) ○○○ 도매업
자본금	○억	홈페이지	www.○○○○○.com
본사주소	○○도 ○○시 ○○로 ○○길 ○○		

| 재무정보

① 재무상태표

(단위: 백만원)

구분	2022년	2021년	2020년
자산	5,357	5,357	3,908
부채	4,439	4,439	3,598
자본	918	918	311

① 포괄손익계산서

(단위: 백만원)

구분	2022년		2021년		2020년	
	금액	구성비	금액	구성비	금액	구성비
매출액	8,377	100.00%	6,745	100.00%	5,531	100.00%
매출원가	3,382	40.38%	2,570	38.11%	2,907	52.56%
판매비와관리비	4,608	55.01%	4,448	65.95%	3,541	64.01%
영업이익	386	4.61%	-274	-4.06%	-916	-16.57%
세전순이익	264	3.15%	512	7.59%	-981	-17.73%
당기순이익	264	3.15%	512	7.59%	-981	-17.73%



03 재무분석

- 주요재무지표
- 주요지표추이

03. 재무분석

| 주요 재무지표

(단위: %)

구분	항목	2022년	2021년	2020년
성장성	매출액증가율	24.19	21.95	-17.32
	유형자산증가율	237.54	-14.79	69.63
수익성	매출액영업이익률	4.61	-4.06	-16.57
	매출액세전순이익률	3.15	7.59	-17.73
안정성	부채비율	286.23	483.47	1,157.04
	차입금의존도	46.27	51.21	63.07

» 산업별 평균 (비교 기준값)

(단위: %)

구분	구분	항목	2022년	2021년	2020년
소산업	성장성	매출액증가율	15.07	17.02	-1.05
		유형자산증가율	8.68	7.27	6.23
	수익성	매출액영업이익률	4.53	5.58	4.24
		매출액세전순이익률	4.57	6.48	3.88
	안정성	부채비율	122.33	120.31	118.34
		차입금의존도	31.28	30.24	30.36
서비스업	성장성	매출액증가율	13.23	18.75	0.88
		유형자산증가율	11.31	10.07	8.45
	수익성	매출액영업이익률	5.02	-5.06	3.66
		매출액세전순이익률	4.93	6.04	3.13
	안정성	부채비율	162.93	164.04	164.05
		차입금의존도	36.67	35.52	35.57
동종산업	성장성	매출액증가율	12.17	19.33	-0.21
		유형자산증가율	12.03	13.08	7.17
	수익성	매출액영업이익률	3.14	3.11	2.63
		매출액세전순이익률	3.44	3.69	2.8
	안정성	부채비율	116.44	119.42	117.89
		차입금의존도	26.83	26.57	26.85

03. 재무분석

| 주요지표 추이

주요 재무지표의 시계열 추이와 동종산업 대비 수준을 분석함.

성장성 지표는 '매출액 증가율'은 상승 추세, '유형자산 증가율'은 하락 후 상승 추세이고, 동종산업 평균 대비 '매출액 증가율'은 우세의 수준, '유형자산증가율'은 우세의 수준임.

수익성 지표는 '매출액 영업이익률'은 상승 추세, '매출액 세전순이익률'은 상승 후 하락 추세이고, 동종산업 평균 대비 '매출액 영업이익률'은 우세의 수준, '매출액 세전순이익률'은 열세의 수준임.

안정성 지표는 '부채비율'은 하락 추세, '차입금의존도'는 하락 추세이고, 동종산업 평균 대비 '부채비율'은 높은 수준, '차입금의존도'는 높은 수준임.



04 비용분석

➤ 동종산업내 비교분석

- 현황
- 분석결과

➤ 경쟁사 비교 분석

- 현황
- 분석결과
- 계정과목별 분석
- 비용절감 대상 항목 및 금액

04. 비용분석 – 동종산업내 비교분석

| 현황

(단위: 천원)

항목	고객사 ¹⁾		동종산업 ²⁾	상대비율 ³⁾	등급
	금액	구성비	구성비		
판매비와관리비	4,608,367	85.01%	34.68%	158.62%	Bad
지급수수료	1,818,466	21.71%	10.06%	215.71%	Bad
급여	1,255,158	14.98%	6.32%	237.04%	Bad
감가상각비	314,199	3.75%	1.75%	214.12%	Bad
지급임차료	283,141	3.38%	2.34%	144.42%	Bad
광고선전비	131,295	1.57%	2.21%	70.82%	Good
퇴직급여	118,083	1.41%	0.77%	248.03%	Bad
복리후생비	111,091	1.33%	0.62%	181.58%	Bad
무형자산상각비	105,959	1.26%	0.57%	836.99%	Bad
소모품비	96,835	1.16%	0.40%	286.95%	Bad
운반비	79,700	0.97%	0.37%	433.68%	Bad
기타비용	74,735	0.89%	3.50%	25.52%	Good
세금과공과	67,808	0.81%	0.22%	361.28%	Bad
보험료	50,832	0.61%	0.18%	338.99%	Bad
접대비	41,033	0.49%	0.18%	275.38%	Bad
여비교통비	31,155	0.38%	0.15%	238.77%	Bad
수도광열비	12,155	0.15%	0.10%	144.19%	Bad
통신비	5,325	0.06%	0.06%	105.39%	Normal
보관료	4,155	0.05%	0.03%	145.70%	Bad
경상연구개발비	3,155	0.04%	0.14%	30.84%	평가 제외
기타	4,406	0.05%	5.35%	0.98%	Good

1) 금액 : 2022년 집행비용 기준

구성비 : 각 비용 항목의 매출액 대비 비율

2) 동종산업 내 기업 평균

3) 동종산업 구성비를 '100'으로 놓았을 때의 고객사 구성비 비율

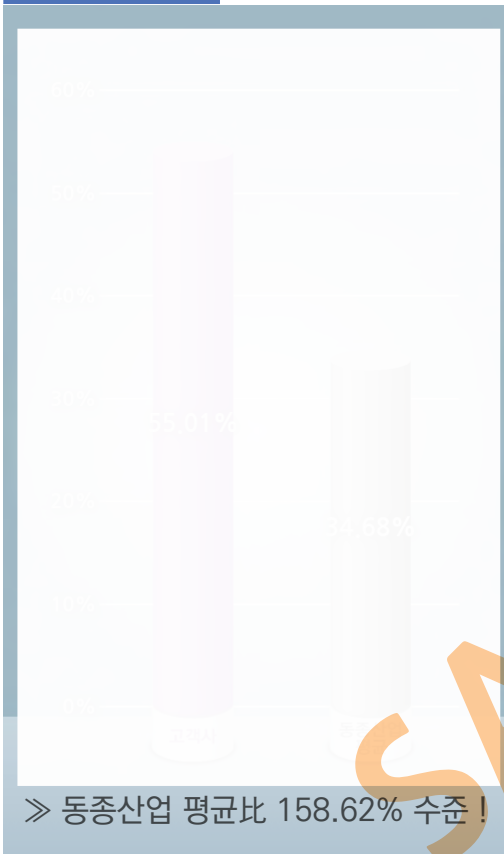
» 등급 평가 기준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

04. 비용분석 – 동종산업내 비교분석

I 분석 결과

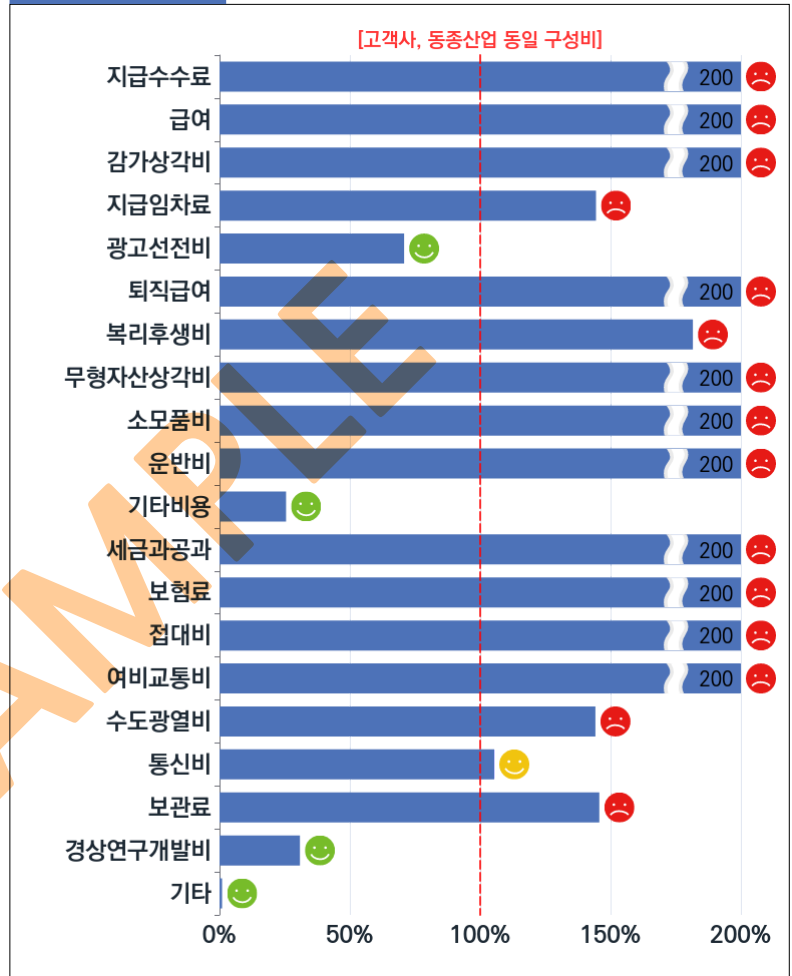
수준 진단



※ 판매비와관리비의 '매출액'대비 비율

항목별 비교

※ 동종산업 대비 고객사 구성비



결과

귀사 비용에 대해 동종산업 비용 Data와 비교하여 진단한 결과,

- 귀사의 판매비 총비용은 매출액 대비 55.01%의 비중을 차지하고 있으며,

이는 동종산업 평균 34.68% 대비 20.33%p 높은 수준을 보이고 있음.

- 계정항목별로 보면, 「광고선전비, 기타비용, 기타」 항목은 동종산업 평균 대비 양호한 것으로

나타난 반면, 「통신비」 항목은 동등, 「지급수수료, 급여, 감가상각비, 지급임차료, 퇴직급여, 복리후생비, 무형자산상각비, 소모품비, 운반비, 세금과공과, 보험료, 접대비, 여비교통비, 수도광열비, 보관료」 항목은 열세로 분석됨.

- 「경상연구개발비」는 기업의 미래 성장 동력 항목으로 평가에서 제외함.

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석

| 현황

(단위: 천원)

항목	고객사 ¹⁾		경쟁사 평균 ²⁾		상대비율 ³⁾	등급
	금액	구성비	금액	구성비		
판매비와관리비	4,608,367	55.01%	2,666,120	37.70%	145.93%	Bad
지급수수료	1,818,466	21.71%	153,603	2.17%	999.49%	Bad
급여	1,255,158	14.98%	1,201,333	16.99%	88.21%	Good
감가상각비	314,199	3.75%	65,932	1.22%	308.69%	Bad
지급임차료	283,141	3.38%	192,616	2.72%	124.10%	Bad
광고선전비	131,295	1.57%	66,068	0.93%	167.78%	Bad
퇴직급여	118,083	1.41%	217,400	3.08%	45.84%	Good
복리후생비	111,091	1.33%	78,626	1.09%	119.28%	Bad
무형자산상각비	105,959	1.26%	4,332	0.05%	2,397.00%	Bad
소모품비	96,835	1.16%	100,000	1.19%	96.90%	Good
운반비	79,700	0.95%	104,484	1.19%	79.64%	Good
기타비용	74,735	0.89%	54,544	0.66%	135.56%	Bad
세금과공과	67,808	0.81%	74,339	1.05%	77.01%	Good
보험료	50,832	0.60%	23,681	0.33%	181.22%	Bad
접대비	41,000	0.49%	58,667	0.83%	59.05%	Good
여비교통비	30,000	0.36%	30,161	0.43%	84.22%	Good
수도광열비	12,598	0.15%	9,813	0.14%	108.39%	Normal
통신비	3,000	0.04%	15,176	0.21%	29.81%	Good
보관료	3,000	0.04%	-	-	-	평가 제외
경상연구개발비	3,685	0.04%	98,246	1.39%	3.17%	평가 제외
기타	4,406	0.05%	141,265	2.00%	2.63%	Good

[경쟁사 : A, B, C]

- 1) 금액 : 2022년 집행비용 기준
 구성비 : 각 비용 항목의 매출액 대비 비율
 2) 경쟁 3사 각 비용 항목 금액 및 구성비 평균
 3) 경쟁사 평균 구성비를 '100'으로 놓았을 때의 고객사 구성비 비율

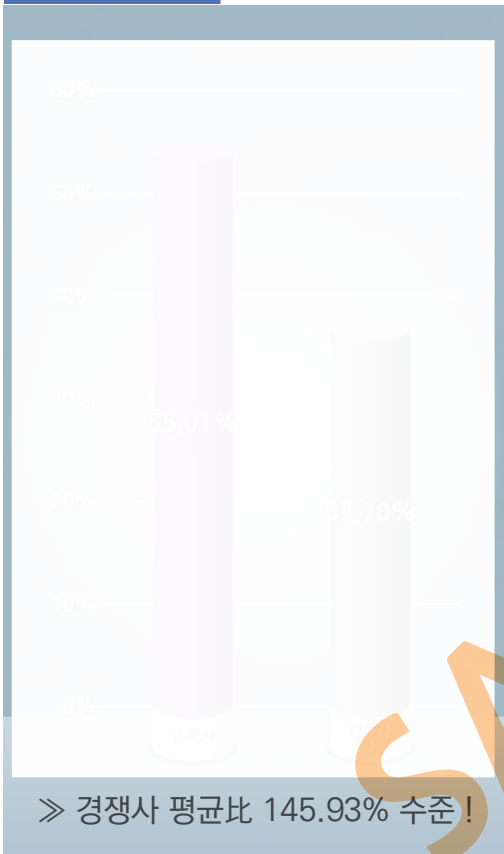
» 등급 평가 기준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석

| 분석 결과

수준 진단

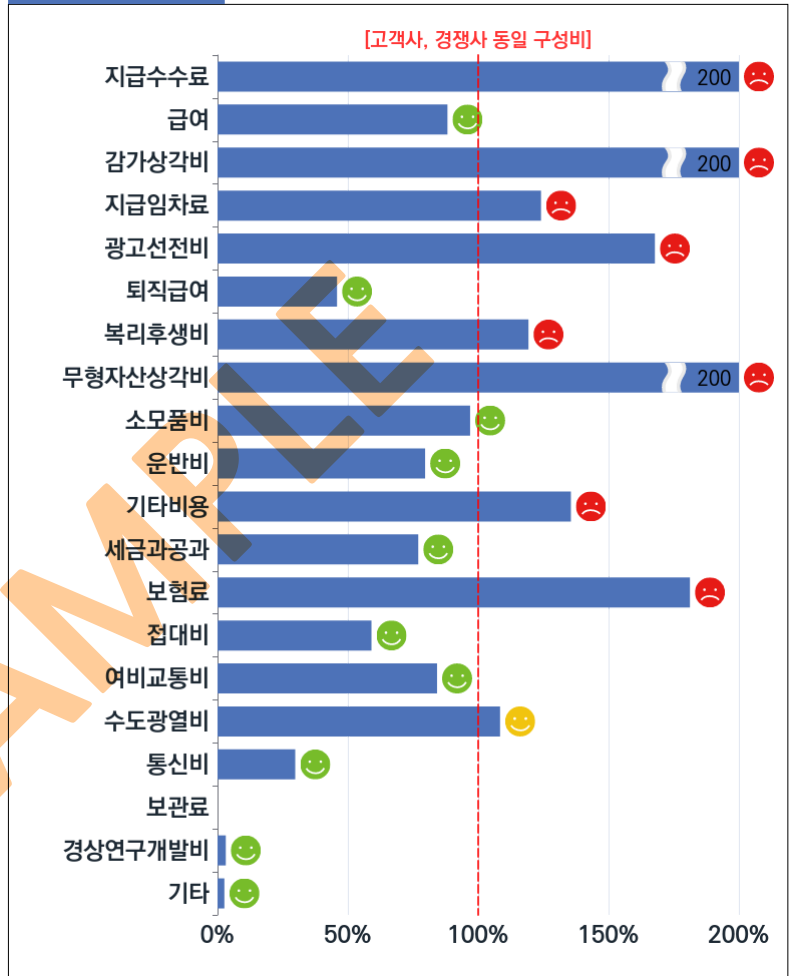


» 경쟁사 평균비 145.93% 수준!

※ 판매비와관리비의 '매출액'대비 비율

항목별 비교

※ 경쟁사평균 대비 고객사 구성비



결과

귀사 비용에 대해 경쟁사 비용 Data와 비교하여 진단한 결과,

- 귀사의 판매비 총비용은 매출액 대비 55.01%의 비중을 차지하고 있으며,

이는 경쟁사 평균 37.70% 대비 17.31%p 높은 수준을 보이고 있음.

- 계정항목별로 보면, 「급여, 퇴직급여, 소모품비, 운반비, 세금과공과, 접대비, 여비교통비, 통신비, 기타」 항목은 경쟁사 평균 대비 양호한 것으로 나타난 반면, 「수도광열비」 항목은 동등한 수준, 「지급수수료, 감가상각비, 지급임차료, 광고선전비, 복리후생비, 무형자산상각비, 기타비용, 보험료」 항목은 열세로 분석됨.

- 「경상연구개발비」는 기업의 미래 성장 동력 항목으로 평가에서 제외함.

- 「보관료」는 경쟁사의 재무제표 상 비용 Data가 확인되지 않아 평가에서 제외함.

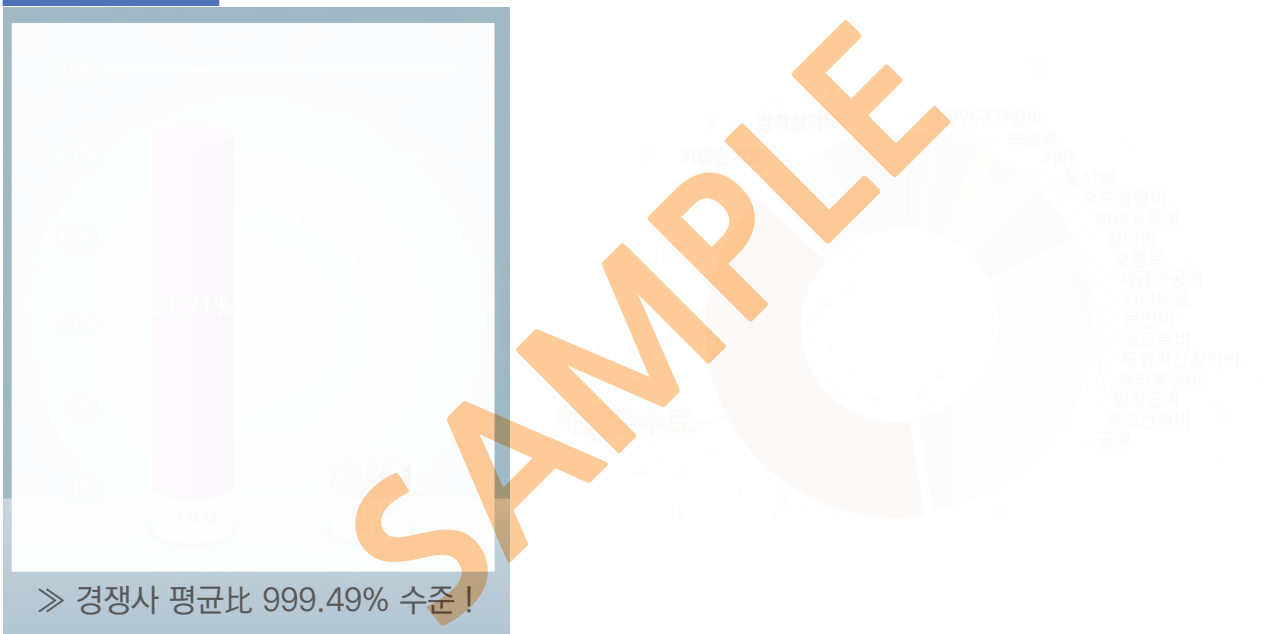
04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 지급수수료

용역을 제공받고 이에 대한 대가로 지불하는 비용

[사례 : 감정수수료, 경비용역비, 경영컨설팅 자문료, 계좌이체수수료, 세무기장료, 도메인 등록수수료(소액의 경우), 송금수수료, 등기부등본 발급수수료, 청소용역비(용역회사), PG사 결제대행 수수료, 무인경비 이용료, ISO 인증비용 및 갱신비용 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad

110% 초과

Normal

110% ~ 100%

Good

100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '지급수수료'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 21.71%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 19.54%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
지급수수료	21.71%	2.17%	-19.54%	1,636,833

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 급여

특정인에게 근로를 제공하고 이에 대한 대가로 지급받는 제 금액으로서 임원급여, 급여와 임금 및 제수당을 포함.

[사례 : 임직원에게 지급을 하는 기본급, 제수당, 상여금, 아르바이트 비용(잡급) 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '급여'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 14.98%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 2.01%p 양호한 수준을 보이고 있음!

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 감가상각비

유형자산이 시간이 지남에 따라 그 가치가 점차 감소되는 것을 그 자산의 내용연수에 따라 비용화 시켜준 비용

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '감가상각비'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 3.75%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 2.53%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!
- ▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
감가상각비	3.75%	1.22%	-2.53%	211,934

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 지급임차료

토지나 건물,기계장치,운반구등의 동산을 타인이나 상대거래처에게 빌리고 그 대가를 지급하는 경우 사용하는 계정

[사례 : 사무실 임차료, 복합기임차료,창고임차료,기계장비 임차료, 서버및 전용선 임차료 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '지급임차료'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 3.38%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.66%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
지급임차료	3.38%	2.72%	-0.66%	55,287

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 광고선전비

재화 또는 용역의 판매촉진이나 기업이미지 개선 등의 선전효과를 위해서 불특정다수인을 대상으로 지출하는 비용.

[사례 : 광고물구입비, 광고제작의뢰비, 광고물배포비, 간판제작비, 법인결산공고료 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '광고선전비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 1.57%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.64%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
광고선전비	1.57%	0.93%	-0.64%	53,612

04. 비용분석 - 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 퇴직급여

영업기간 중 또는 영업연도 말 임원 또는 직원이 퇴사하는 경우에 자사의 퇴직금지급규정에 의해서 지급하는 금액을 처리하기 위한 계정

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '퇴직급여'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 1.41%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 1.67%p 양호한 수준을 보이고 있음!

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 복리후생비

종업원의 복리후생을 위해서 지출하는 비용으로서 작업능률의 향상을 기하기 위해서 간접적으로 부담하는 시설, 경비

[사례 간식비(직원), 경조사비(직원), 고용보험료 회사부담분, 국민건강보험료 회사부담분, 건강진단비 회사부담액, 자가운전(차량)보조수당, 식비보조액, 사내 동호회(써클) 활동비 지원액 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '복리후생비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 1.33%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.22%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
복리후생비	1.33%	1.11%	-0.22%	18,429

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 무형자산상각비

내용연수 동안 무형자산의 상각과 관련해서 발생하는 감가상각비용

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '무형자산상각비'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 1.26%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 1.21%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!
- ▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
무형자산상각비	1.26%	0.05%	-1.21%	101,360

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 소모품비

소모성 자재대금으로서 사무용품, 각종 소모품, 자재 등의 구입비용

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 운반비

회사의 상품이나 제품 및 기타 물품을 운반하는 과정에서 발생하는 비용.
[사례 : 배달비, 상·하차비(판매비), 퀵서비스 비용, 택배비용, 용달비 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '운반비'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 0.95%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.24%p 양호한 수준을 보이고 있음!

04. 비용분석 - 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 기타비용

계정과목 중 기타관리비, 기타판매비, 기타 비용 합계

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '기타비용'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 0.89%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.23%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!
- ▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
기타비용	0.89%	0.66%	-0.23%	19,267

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 세금과공과

국가 등이 부과하는 조세와 공공적 지출에 충당할 목적으로 각종 공공단체가 부과하는 부과금 및 벌금, 과료, 과태료 등의 특정행위의 제재를 목적으로 하는 과징금을 처리하는 계정

[사례 : 회사 명의의 자동차세, 재산세, 지방소득세, 적십자사회비, 상공회의사회비, 국민연금 회사부담분, 벌금, 인지대, 교통유발부담금, 안전협회비 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '세금과공과'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.81%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.24%p 양호한 수준을 보이고 있음!

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 보험료

기업이 소유하는 건물, 기계장치 등의 유형자산과 상품, 제품, 원자재 등의 재고자산에 대해서 화재보험, 기타의 각종 손해보험, 보증보험, 산재보험에 가입한 경우에 보험계약에 의해서 일정기간 단위로 보험자에게 지급하는 비용.

[사례 : 화재보험료, 자동차보험료(종합보험, 책임보험), 보증보험료 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '보험료'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.61%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.28%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
보험료	0.61%	0.33%	-0.28%	23,455

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 접대비

일반적으로 회사의 영업과 관련해서 타인에게 금전을 제외한 재화나 기타 서비스를 제공하는 데 소요되는 비용.

[사례 : 주대, 차대, 선물비용, 경조사비, 대리운전(거래처), 방문고객 주차요금 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '접대비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.49%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.34%p 양호한 수준을 보이고 있음!

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 여비교통비

종업원 및 임원에 관한 여비 및 교통비를 처리하는 계정.

[사례 : 고속도로 통행료, 교통비, 국내출장여비, 버스승차권, 부임여비, 선박운임, 숙박료, 주차료, 입장권, 정기승차권, 주차료, 지하철요금, 철도운임, 출입국 관리비용, 교통카드 구입액, 철도 비즈니스 카드 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '여비교통비'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 0.36%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.07%p 양호한 수준을 보이고 있음!

04. 비용분석 - 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 수도광열비

전력비, 수도료, 가스비 등 전기 및 연료비에 소요되는 비용

[사례 : 전기요금, 가스대금, 기름값, 난방용 유류대, 도시가스료, 상하수도요금 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '수도광열비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.15%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.01%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
수도광열비	0.15%	0.14%	-0.01%	838

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 통신비

전화료, 인터넷, 우편료 등의 사용·유지를 위해서 지출되는 비용.
[사례 : 전화요금, 핸드폰요금, 인터넷요금, 우편 관련 비용 등]

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '통신비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.06%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.15%p 양호한 수준을 보이고 있음!

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 경상연구개발비

경상적으로 발생하는 연구개발비로서 여기서 연구개발비란 신제품·신기술의 연구 또는 개발활동과 관련하여 지출한 비용

수준 진단



Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '경상연구개발비'에 대한 진단 결과,
 ▶ 매출액 대비 0.04%의 비중을 나타내고 있음.
 '경상연구개발비'는 기업의 미래성장동력 항목으로 평가에서 제외함.

04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석_계정과목별

| 계정과목 : 기타

발생빈도 및 집행 금액이 적은 계정 비용 합계
(집행금액이 큰 순으로 나열하여 19개 비용항목을 선정한 후 나머지 비용항목의 합계)

수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

분석 결과

귀사 비용 중 '기타'에 대한 진단 결과,
▶ 매출액 대비 0.05%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 1.95%p 양호한 수준을 보이고 있음!

04. 비용분석 - 경쟁사 비교분석_종합

비용절감 대상 항목별 비율 및 금액 차이

(단위: 천원)

항목	고객사		구성비 차이(%p) ²⁾		절감 대상 금액 ³⁾	
	금액	구성비 ¹⁾	Min.	Max.	Min.	Max.
지급수수료	1,818,466	21.71%	19.54	21.35	1,636,833	1,788,454
감가상각비	314,199	3.75%	2.53	2.93	211,934	245,441
무형자산상각비	105,959	1.26%	1.21	1.26	101,360	105,959
지급임차료	283,141	3.38%	0.66	2.73	55,287	228,688
광고선전비	131,295	1.57%	0.64	1.57	53,612	131,295
보험료	50,832	0.61%	0.28	0.93	23,455	40,209
기타비용	74,735	0.89%	0.23	0.99	19,267	74,735
복리후생비	111,091	1.33%	0.32	0.76	18,429	63,664
보관료	3,895	0.05%	-	-	-	-
수도광열비	12,598	0.15%	-	0.09	838	7,539
급여	1,255,158	14.98%	-	1.35	-	113,087
소모품비	96,835	1.15%	-	0.97	-	81,255
세금과공과	67,505	0.81%	-	0.67	-	56,125
여비교통비	10,085	0.12%	-	0.31	-	25,968
운반비	15,700	0.19%	-	0.19	-	15,916
통신비	5,100	0.06%	-	0.03	-	2,513
Total					2,121,015	2,980,848

1) 각 비용항목의 매출액비 비율

2) 고객사 구성비(%)-경쟁사 구성비(%)

Min. : 경쟁사 평균과의 차이, Max. : 경쟁사 중 가장 구성비가 낮은 기업과의 차이

3) 구성비 차이를 기준으로 산출한 비용절감 대상 금액

고객사가 경쟁사 대비 더 사용하고 있는 금액

Min. : Min. 구성비 차이 기준 금액, Max. : Max. 구성비 차이 기준 금액

경쟁사와의 비용 비교 분석에 의해 산출된 비용절감 대상 금액
총액은 **21.2억 ~ 29.8억원**으로 분석됨.



05 비용절감 Tips

- 계정과목별 개선사례 및 Insight
- 비용절감 Check point

05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	외주용역 비용절감
절감 방안	기존업체 가격경쟁력 검토 및 신규업체 변경

외주용역_소장,경비,미화,안내

Improvement	lever
구매	신규업체변경

현황

- 거래 업체 : OOO스텝
- 연간 비용 : 160,800,896원

절감효과

연간지출비용
1억 6,080만

↓
1,295만
(8.1%)

1억 4,785만

개선 방안 및 효과

● As-is [단위: 원]

사업부	거래 업체	연간 비용
A사업부	OOO스텝	160,800,896

↓

● To-be [단위: 원]

개선 Focus	연간 비용	절감액
기존 업체 가격 경쟁력 검토 신규업체 변경 검토	147,848,544	12,952,352

[단위: 백만원]

외주용역_소장,경비,미화,안내 : 현황 (1)

1. 외주용역 이용현황

사업부	용역명목	인원명수	계약시점	발안 용역비	연간 용역비	용역별 인원구분	계약기간
A사업부	OOO스텝	6명	6,252	13,400,075	160,800,896	소장(1명), 경비(2명), 미화(2명), 안내(1명)	~12월

2. 용역업체 행정관리비(기업이윤) 요율 현황

용역업체	관리명목	요율	사유지
OOO스텝	직,간접비	6%	00

39 / 89

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	외주용역 비용절감
절감 방안	기존업체 가격경쟁력 검토 및 신규업체 변경

외주용역_소장,경비,미화,안내 : 현황 (2)

3. 용역업체 수수료 청구 현황

구분		0000원
원	단위	원
직접 노무비	총액	10,235,282
	1인 월급급액	275,580
	퇴직금급액	2,940
	소액	988,222
간접 노무비	임대인 분담금	15,000
	임금계정기금	0
	세면제/세탁수분담금	0
	인원보충보급	0
	건강보험료	0
고용비	직업소득세	0
	복합소득세	1,000
	의류비	1,006
	복합연금	444,388
	건강보험	295,765
행정임대비 (기타비용)	임대료	19,373
	고용	148,378
	간접노	215,281
	임대임대비	505,663
	기타비용	252,812
합계		758,495
외주용역 금액		13,400,075
총액		160,800,896



외주용역_소장,경비,미화,안내 : 현황 (3)

4. 현 용역 업체 청구 항목 검토

• 퇴직급여 총당금 : 기본 급여로 인정할 것인지 검토 필요

- 퇴직금 지급 조건은 근무일이 12개월 이후부터 적용되므로 월액 근무자의 장기근속 여부 확인이 필요
- 퇴직급여 총당금은 통상적으로 인정하는 항목임
- 업체 견적서에 반영

• 고용보험

- 용역회사의 임종료 고려하여 적용되는 고용보험 요율이 적정인지 확인이 필요
- 업체 견적서에 반영



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	외주용역 비용절감
절감 방안	기존업체 가격경쟁력 검토 및 신규업체 변경

외주용역_소장,경비,미화,안내 : 비용 효율화 방안

1. 분석 Focus

- 현재 용역 회사 견적 내용의 문제점 및 적합성 판단
- 신규업체 견적 기준 업체 변경 검토

2. 신규 업체 도입검토



3. 기존업체와 신규업체 견적비교 (월간)

구분	기존업체	신규(O율리스)	가격 절감액 상위 업체	
A사업부	OOO영티	9,726,706	9,898,644	신규



외주용역_소장,경비,미화,안내 : 절감 효과

● 연간 절감액

- 용역 업체 변경

구분	기존 금액	O율리스	절감액	절감률
O영	160,800,896	147,848,544	12,952,352	8.1%



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	카드 수수료 절감
절감 방안	현금IC 카드 서비스 도입

현금IC

Improvement	lever
운영 시절	스펙/방법 제검토 디바이스 도입

현황

- 분석 금액 : 연간 총 89,203,818,212원
- 거래 업체 : 비씨카드 외
- 거래 항목 : 지급 수수료

개선 방안 및 효과

● As-is

주요 특징	연간 비용
- 9개 카드사 - 신용카드 수수료 평균 % (비율 81%) - 체크카드 수수료 평균 % (비율 19%)	89,203,818,212

↓

● To-be

개선 Focus	연간 비용	절감액
현금 IC 서비스 도입 후 카드수수료 인하	86,718,611,933	2,485,206,279

892
867
[단위: 억원]

절감효과

연간지출비용
892억 382만

↓
24억 8,521만 (2.8%)

867억 1,861만

현금IC : 현황 (1)

1. 카드 매출 집계 (단위: 억원)

구분	BC	국민	농협	롯데	삼성	신한	위월	하나	현대	계
신용										
매출액 집계										
수수료계	16,031	12,925	4,036	9,031	8,940	11,462	1,992	4,081	7,356	75,204
체크										
매출액 집계										
수수료계	5,521	3,100	2,504	76	88.8	1,772	123.6	396.4	25.1	12,208
합계										
매출액 집계										
수수료계	21,553	16,034	6,540	9,107	9,030	13,234	2,419	5,377	8,681	107,204

2. 카드 수수료 현황 (약 892억)

구분	연 매출액	평균카드수수료율	카드수수료	시장비율
신용카드			75,204	81%
체크카드			12,208	19%
합계			89,204	100%



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	카드 수수료 절감
절감 방안	현금IC 카드 서비스 도입

현금IC : 현황 (2)

- 1. 현금 IC 카드 시스템 미도입
 - 직승인 결제방식은 도입(삼성, 현대 제외 7개 카드사) 하였으나, 현금 IC카드 서비스는 미 도입
 - 현금 IC 카드 도입 가능 시 수수료 절감 가능

카드사	카드명	현금IC	카드명	카드사	현금IC	카드명
수수료			1.11%			

[현금 IC 카드 결제 서비스]

CD/ATM(현금자동입출금기)에서 현금 입/출금 또는 계좌 이체를 위해 사용하는 현금(IC)카드를 마트, 편의점, 식당 등 카드 단말기가 설치된 가맹점에서 사용하게 하는 서비스

- 결제 총액 5만원 이하시
 - 현금 IC 수수료 자동 적용(고가 필요)
- 결제 총액 5만원 초과 시
 - 비번 입력 필요

[현금 IC 카드 결제 FLOW]



현금IC : 비용 효율화 방안

- 1. 비용 효율화 방안
 - 현금 IC 도입 통한 카드수수료 절감
- 2. 타사 적용 사례
 - 현대백화점, 신세계백화점, 롯데마트, 이마트 등
- 3. 실행 가능성 검토
 - 1) 실무진 의견
 - 시스템즈 의견 : 효과 미미로 도입 실익 적음
 - OO클럽 의견 : 5만원 이하 결제 상당수 있어 효과 있을 것
 - 2) 개발 및 적용 가능 여부
 - 시스템즈 의견 : SW, 펌웨어, 리더기 등 개발 시 적용 가능
 - 검토 내용 (별첨)

[현금 IC 운영 타사 현황]



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	카드 수수료 절감
절감 방안	현금IC 카드 서비스 도입

현금IC : 절감 효과 (1)

● 수수료 절감 효과

- 현금 IC 카드 도입을 통한 수수료 인하율 (신용카드 1.11% / 체크카드 0.52%)

구분	신용카드	현금IC	인하율	체크카드	현금IC	인하율
수수료			1.11%			0.52%

- 시나리오별 비용 절감 효과

구분	단위	비율	기존		시나리오별								
			전환율	수수료	1%	2%	3%	4%	5%	10%			
신용카드	백만원	51.0%	전환율	1%	1%	2%	3%	4%	5%	10%			
			절감액	402	402	804	1,206	1,609	2,011	3,011	4,021		
체크카드	백만원	19.0%	전환율	10%	20%	30%	40%	50%	70%	80%	90%		
			절감액	441.6	883.2	1,324.8	1,766.4	2,208	2,649.6	3,091.2	3,974.4	4,857.6	
계	백만원	100.0%	전환율	2.7%	4.6%	6.5%	8.4%	10.3%	13.8%	14.8%	18.3%	21.2%	23.2%
			절감액	843.6	1,286.4	1,728.8	2,172.4	2,617.9	3,410.6	4,261.1	4,703.1	5,946.0	7,099.0

→ 신용카드 전환율 2.0%, 체크카드 전환율 40% 정도 고려하면 26억 절감 효과 예상



현금IC : 절감 효과 (2)

● 시스템 개발 및 장비 구매 비용 : 4억 3천만원 (연 87,136,250원)*

구분	명목	단가	수량	금액	계약업체	계약과목	비고
시스템스	1 현금 IC SW 개발	321,081,250	1	321,081,250	고영사 - 시스템스	작성	
	소계			321,081,250			
O형 NAN서	2 고객사 개발 용기 보유 사업장 구축 (20개 고객)	195,000	300	58,500,000	고영사 - 남흥 (NAN서)	작성	도입명 : DP-633V
	소계			58,500,000			
OO제어	3 고객사 개발 용기 보유 사업장 구축 (20개 고객)	30,000,000	1	30,000,000	고영사 - 남흥 (OO제어)	작성	
	소계			30,000,000			
합계				435,581,250			

* 시스템 개발 및 장비 구매 비용 감가상각 5년 기준 선정

3) 합계 : 1) - 2) = 약 24.9억

- ⇒ 개선 방안 : 현금 IC 서비스 도입 및 시스템 구축
- ⇒ 절감 효과 : 시스템 도입으로 연간 24.9억 비용절감



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

사례	복합기 렌탈 비용절감	
절감 방안	경쟁업체 견적을 통한 기존업체 협상	

OA기기(임대복합기)

Improvement	lever
구매	기존업체 협상

현황

- 분석 금액 : 연간 총 19,887,840원
- 거래 업체 : OOOOO사무기기
- 거래 항목 : 임대복합기 및 프린터

개선 방안 및 효과

● As-is [단위: 원]

거래항목	연간 비용
임대복합기	19,887,840

↓

● To-be [단위: 원]

거래항목	개선 Focus	연간 비용	절감액
임대복합기	경쟁업체 견적을 통한 기존 업체 협상	16,254,120	3,633,720

1,989 1,625

절감전 절감후

[단위: 만원]

절감효과

연간지출비용

1,989만

↓ 363만 (18.3%)

1,625만

OA기기(임대복합기) : 현황 (1)

1. 연간 거래내역 분석

구분	기간	실용액수 수용액수	실용액수	기종요금	실용요금 복합	비	비고
01월	01.01	34,432	39,432	3,125,000	494,000	1,622,000	
02월	01.02	31,990	36,990	3,125,000	442,000	1,570,000	
03월	01.03	31,070	36,070	3,125,000	394,000	1,662,000	기종요금
04월	01.04	33,190	38,190	3,125,000	342,000	1,511,000	
05월	01.05	31,610	36,610	3,125,000	310,000	1,696,000	
07월	01.07	31,490	36,490	3,125,000	422,000	1,610,000	
08월	01.08	28,030	33,030	3,125,000	420,000	1,606,000	
09월	01.09	33,530	38,530	3,125,000	469,000	1,637,000	동 평균 사용량 - 72%에
10월	01.10	34,420	39,420	3,125,000	333,000	1,521,000	부서별 가운을 전자 공
11월	01.11	46,030	51,030	3,125,000	391,000	1,779,000	
12월	01.12	44,110	49,110	3,125,000	374,000	1,762,000	
01월	02.01	31,430	36,430	3,125,000	642,720	1,830,720	
연간 합계		421,120	481,120	14,136,000	5,751,240	19,887,840	

2. 연간 임대복합기 출력 현황 분석

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

사례	복합기 렌탈 비용절감
절감 방안	경쟁업체 견적을 통한 기존업체 협상

OA기기(임대복합기) : 현황 (2)

3. 계약조건

구분	기초요금	기초 계약료	추가요금	단위	주 회
복합	1,188,000	3200대(가용)			12

- 기초요금 : 임대복합기(1대 / 840,000원), 자지점 소형 복합기(1대 / 40,000원) - 174종 설치, 무한영역 프린터(1대 / 288,000원)

4. 임대복합기별 세부 계약조건

구분	종전부 2015(1)	국내사입부 2015(2)F&K	역소기 2015(3)F&K	동인쇄대행부 2015(4)	정산기(외부) 2015(5)	타-노 2015(6)	종료	자재관리 2433(1)	HP-1000(10)
계약일	2015.09.24	2016.11.16	2016.11.16	2016.04.05	2016.05.05	2017.01.11	2015.12.31	2016.03.22	2016.05.17
계약연도	2018.09.24	2018.11.16	2018.11.16	2019.04.05	2019.05.05	2019.07.09	2018.12.31	2019.03.22	2019.06.17
잔여개월	3	0	0	10	7	17	0	0	0
계약금(원)	206,470	372,121	273,000	1,421,387	1,170,000	247,500	0	247,500	0
PPA	0	28	33	27	0	15	0	15	28
임대료(원)	120,000	132,000	132,000	132,000	132,000	132,000	80,000	132,000	288,000
비고	복합	복합	복합	복합	복합	복합	복합	복합	접안복합

※ 계약 기간에 따른 임대료 발생(1대, 약 338만원)

5. 관리부서 다원화 : 프린터 - 전산팀, 임대복합기 - 법무팀, 소모품 - 구매팀

6. 임대복합기 계약서 관리 미흡

→ 관리부서 다원화 → 계약조건 상이함 발생 → 통합관리 및 계약 필요



OA기기(임대복합기) : 비용 효율화 방안 (1)

1. 분석 focus

- 임대복합기 가동률 분석을 통한 복합기 배치
- 메이저 업체 비딩 진행
- 적정 사용량과 요금제 선정
- 기본 렌탈료, 추가요금 인하

2. 가동률 분석을 통한 복합기 재배치



※ 적정 가동률(5-8%)과 기능, 사용자 동선을 고려하여 레이아웃 재배치



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료


사례	복합기 렌탈 비용절감
절감 방안	경쟁업체 견적을 통한 기존업체 협상

OA기기(임대복합기) : 비용 효율화 방안 (2) / 절감 효과

● 업체 소싱 / 협상 결과

구분	As Is		TO BE	
	기존금액	→(절감)	KA	KA(24개월간)
임대 비용	기초요금	14,136,000	14,136,000	14,136,000
	주요요금	5,751,840	1,518,120	1,518,120
	합계금액	19,887,840	16,254,120	16,254,120
위약금	-	-	3,082,520	3,082,520
절감액	-	3,633,720	45,975	-242,027
절감률	-	18.3%	0.2%	-1.22%

✎ 개선 방안 : 기존업체 협상 → 렌탈료, 추가
 ✎ 절감 효과 : 기존업체 363만원 절감



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

사례	사무실 임대 비용절감
절감 방안	본관 유휴공간 활용을 통한 별관 임대료 절감

공간 효율화

Improvement	lever
운영	재할용

현황

- 별관 임대 관련 비용 / 연간 2,407,977,500원
- 본관 유휴공간 활용 방안 검토

개선 방안 및 효과

● As-is [단위: 원]

구분	연간 비용
임차료	1,562,000,000
관리비	780,000,000
임대보증금 기회수익	65,977,500
합계	2,407,977,500

↓

● To-be [단위: 원]

구분	개선 Focus	연간 비용	절감액
임차료		1,264,533,716	297,466,284
관리비	본관 유휴공간 분석을 통한 별관 임대료 절감	631,457,297	148,542,703
임대보증금 기회수익		53,412,787	12,564,713
합계		1,949,403,800	458,573,700

연간지출비용
24억 798만

↓
4억 5,857만 (19.0%)

19억 4,940만

공간 효율화

분석 방법

면적 전환 파악

유휴 공간 추정

유휴 공간 효율화 방안

[1차] 용도별 배치도(면적도 분석)

[2차] 용도별 분석(역시)

종류	면적(㎡)
총 면적(본사)	829
(1) 회의실/사무실, 회의실/사무실	182
면적면적	677
(2) 회의실/사무실, 사무실/사무실	181
사무공간	493
(3) 회의실/사무실(사무실)	76
면적 사무공간(사무실)	131

(1) 용도별 면적 적용

- 면적 사무공간(사무실) : 각 직원별 사무공간을 7㎡로 설정 적용
- 면적 사무실 : 면적 사무실(대형) 표준면적 적용 (면적 33㎡, 분부 26.4㎡)
- 면적 사무실(대형) : 면적 사무실(대형) 적용

(2) 유휴 공간 추정

- 면적 사무실(대형) : 면적 사무실(대형) 면적 차이를 계산하고, 면적 사무실(대형) 적용하여 유휴 공간 산출
- 면적 사무실(대형) : 면적 사무실(대형) 면적 차이를 계산하고, 면적 사무실(대형) 적용하여 유휴 공간 산출
- 면적 사무실(대형) : 면적 사무실(대형) 면적 차이를 계산하고, 면적 사무실(대형) 적용하여 유휴 공간 산출

05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

사례	사무실 임대 비용절감
절감 방안	본관 유휴공간 활용을 통한 별관 임대료 절감

공간 효율화

여의도 본관의 유휴공간 산출

① 표준면적 적용	인입 사무공간(직접)	4,829㎡	734	6,559㎡	※ 표준면적(7㎡)보다 적으므로 적용가능성 없음
	입원 집무실	구분	임대면적	표준면적(7㎡)	합계
② 유류면적 추정	도면상 자릿수와 직제인원 비교	구분	도면상 자릿수	직제인원	유류면적(㎡)
	현재 미사용 공간***	구분	본관(㎡)	별관(㎡)	유류면적(㎡)

※ 활용 가능한 여의도 본관 유휴면적은 804㎡ (243명)임



공간 효율화

- 여의도 본관 인원의 유휴공간은 전체*의 11%인 804㎡ (243명)임
- 별관의 일부를 여의도 본관으로 이전하여 임차료, 회선료 절감이 가능함 (단, 최근 임대차계약을 체결함에 따라 계약해지 가능한 3년 후 절감가능효과를 추출함)

구분	인원	유류면적(㎡)	유류인원(명)
본관	1,128.8	362.4	109.7
본관	1,380.3	417.0	125.5
본관	1,380.0	411.4	123.2
본관	1,380.0	411.4	123.2
본관	1,389.1	383.9	108.3
본관	690.0	205.7	61.6
합계	7,248.1	2,192.0	662.5

구분	임대비(백만원)	회선비(백만원)	총액(백만원)	유류비(백만원)	절감률(%)	절감액(백만원)
현재비용	1,592,000,000	790,000,000	1,425,000,000	4,63%	65,977,500	2,407,977,500
절감비용*	297,466,264	148,542,703	271,376,091	4.63%	12,564,713	458,573,790

※ 본관 공간효율화를 통해 연간 4.6억 비용절감



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

사례	사무실 임대 비용절감
절감 방안	본관 유휴공간 활용을 통한 별관 임대료 절감

공간 효율화 : 참고

활용도가 높지 않은 체력단련실을 다른 용도로 변경

분석

- 1년간의 일자별 출입회수 분석
- 일일 이용회수 현황에서 동일인의 중복출입회수는 제거


일별/일별 이용자수 분석

일	일별 이용자수(명)				일별 이용자수(명)			
	여성	남성	외국	외국계	여성	남성	외국	외국계
10월	32	24	112	240	3.0	3.3	3.4	11.9
11월	200	100	322	300	4.9	4.3	4.9	14.4
12월	90	72	50	210	4.0	3.4	3.4	10.7
1월	149	102	105	156	7.1	4.9	5.0	15.0
2월	141	88	107	116	6.7	3.2	3.3	11.2
3월	133	89	83	107	6.3	4.2	4.2	11.6
4월	143	83	83	128	6.8	4.4	4.4	11.6
5월	146	112	101	181	7.0	5.1	5.1	12.6
6월	88	102	73	263	4.2	4.4	4.4	11.6
7월	89	128	88	121	4.7	6.1	6.1	11.5
8월	109	103	74	180	5.2	5.1	5.1	10.7
9월	120	107	88	116	5.7	5.1	5.1	11.6
연계	1,382	1,112	1,080	1,824	5.6	4.6	4.6	11.6

분석결과

- 아침/점심시간(08:00~12:00)은 각각 4~5명정도 이용(일평균 3.4명)
- 아침도 본사인입(08:00~**) 대비 1.5배정도 이용을 보인다. (이용률 낮음)
- 1) 연간 총 방문자수 2,100명에서 방문객(93), 교육직원(2,462)을 제외한 3,464명
- 2) 평균 이용자수 = 총 방문자수 / 월간 방문(31일기준)
- 3) (여과도 본사출근일(1,124명) 중 방문객(93), 교육직원(2,462) 제외) 대기실(99) 제외된 648명

☞ 절감 방안 : 체력단련실(153㎡)을 본관 유휴공간으로 활용하여, 업무공간화하고 별관 임대료 절감



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	판촉물 구매 비용절감
절감 방안	부서 자율구매 → 표준 구매프로세스 수립

판촉물

현황

- 판촉물 물품 및 구매처 지정 자율 선택
→ 연간 2,197,502,833원

구분	연간 비용
As-is	2,197,502,833
To-be	2,001,925,081

개선 방안 및 효과

- As-is
- To-be

절감효과

연간지출비용
21억 9,750만

↓
1억 9,558만 (8.9%)

20억 193만

Improvement	lever
구매	프로세스 개선

판촉물 : 현황

지정 자율 구매 방식을 표준화된 구매 프로세스로 변경함.



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	판촉물 구매 비용절감
절감 방안	부서 자율구매 → 표준 구매프로세스 수립

판촉물 : 비용 효율화 방안

지점 판촉물 구매방법을 오피스웨이로 일원화하고, 물품 및 가격 표준화

[오피스웨이]

물품 표준화

- 판촉물품, 품목 별 수량, 상품 규격 지정
- 지정된 품목에서만 구매 가능
- Ex) 물품명, 규격, 수량 및 규격 표준화
- Ex) 포장 : 규격, 수량 및 규격 표준화

가격 표준화

- 전사 주안부서에서 가격 협상
- 대량 구매로 단가가 인허한 상태에서 전 지점이 일한 가격으로 구매
- Ex) 물수입을 가격의 차액, 유통업체, 판매 채널 별 다양 → 대량 구매를 바탕으로 단가 협상이 충분히 가능

현재 품목판촉물을 매뉴얼 존재 향후 상품 입점

판촉물 : 절감 효과

전용 판촉물 물 운명으로 1.96억의 비용절감

	구분	비율	비고	
경량적 효과	광고선전비 - 지점	2,930,133,777	회계 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 지점 광고선전비 1.96억 절감 - 지점에서 불리한 개별 품목의 수급 및 분석이 어려워 정확한 절감액을 산출하지 못하고, 월간사에 평균으로 추정 - 판촉물 품목 표준화에 의한 절감액을 더하면 절감 효과가 클 것으로 예상
	판촉물 비율	75%	적요 중 '판촉', '사은' 포함 건	
	판촉물비	2,197,502,833	2,441,669,814 * 0.75	
	절감률	8.9%	판촉물 절감 사례 평균	
	절감액	195,577,752	판촉물비 * 절감률	
경성적 효과	주안부서	판촉물 대상 선정 → 판촉물 등록 → 판촉도 분석 → 판촉물 재배치	<ul style="list-style-type: none"> • 효율적인 고객 마케팅 지원 - 판촉물 제공이력을 확인하고, 고객 맞춤형 서비스 제공 가능 - 오피스웨이/CRM 시스템 연계 필요, 판촉물관리 화면 추가 필요 - 판매실적과 연계한 판촉물 제공 효과 확인 가능 	
	지점	판촉물 대상 협의 → 판촉물 구매 → 판촉물 제공 결과 등록		

05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

종이DM

Improvement	Lever
운영 시절	프로세스 개선 디바이스 도입

현황

- 분석 금액 : 연간 총 6,912,070,124원
- 거래 업체 : A社 등
- 거래 항목 : 광고선전비

개선 방안 및 효과

● As-is [단위 : 원]

주요 특징	연간 비용
3가지 채널(종이DM, 문자, 카카오톡)로 중복 발송 - 문자, 카카오톡 채널 별 모바일 DM 반응률체크 無	6,912,070,124

↓

● To-be [단위 : 원]

개선 Focus	연간 비용	절감액
모바일 DM 수신 확인 기능 강화 솔루션도입 수신 고객 종이DM 중복 발송 중지 분별검 고객 수신 확인 데이터와 CRM 연계 솔루션 도입 연계된 메시지 단가 인하	5,923,944,499	988,125,625

절감효과

연간지출비용
69억 1,207만

9억 8,813만
(14.3%)

59억 2,394만

종이DM : 현황 (1)

1. 연간 지점별 쿠폰_우편 발송 비 현황 : 3,306,761,496원

지점	금액	지점	금액	지점	금액	지점	금액	지점	금액
368,774,295	111,349,975	39,918,169	18,015,978	7,972,608					
223,018,180	35,804,254	52,927,582	40,579,664	5,381,890					
196,549,967	148,928,578	34,993,450	14,293,870	10,749,936					
132,714,932	84,944,659	43,047,919	14,904,702	8,388,442					
151,880,780	203,630,011	46,672,678	11,713,489						
90,934,632	54,948,516	23,763,726	16,691,801						
120,890,744	59,013,958	34,999,954	12,398,336						
135,764,428	43,989,475	21,687,462	44,978,946						
105,164,279	43,174,740	24,361,067	12,692,820						
118,934,933	43,238,626	28,731,959	13,456,058						
192,496,951	33,399,205	22,578,347	15,002,381						

2. 연간 지점별 쿠폰_인쇄비 현황 : 3,086,114,388원

지점	금액	지점	금액	지점	금액	지점	금액
491,615,201	68,646,070	25,896,042	16,104,863	7,400,433			
240,053,418	25,993,378	34,370,813	3,402,120	8,970,488			
361,199,232	15,187,690	34,156,027	15,700,008	168,000			
318,783,073	52,477,036	43,184,071	25,599,509	2,184,438			
302,381,582	26,114,196	41,611,177	14,796,110	5,093,810			
370,323,660	37,404,380	23,666,581	33,492,591	1,163,470			
138,940,540	96,977,039	22,230,619	12,798,747	382,000			
133,595,300	50,597,072	46,345,130	11,932,000	420,000			
118,095,384	47,304,971	38,627,027	47,885,227				
305,474,936	44,353,820	58,888,137	30,169,667				
310,424,964	34,130,423	26,073,854	28,559,863				

05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

종이DM : 현황 (2)

3. 연간 지점별 쿠폰_DM 용역비 현황 : 432,661,867원

지점	금액	지점	금액	지점	금액	지점	금액	지점	금액
60,519,214	5,856,000	9,578,227	3,172,822						
13,338,393	10,437,239	11,247,622	6,997,821						965,786
34,245,995	2,666,020	6,386,120	2,385,719						813,860
22,538,995	7,931,023	10,756,169	2,493,934						
76,350,115	326,340	7,107,103							
11,956,979	10,675,466	4,294,890	1,618						
2,999,060	13,632,709	4,344,000	1,550,000						
23,631,588	7,106,020	3,700,000							
31,050,410	275,100	33,150,000	1,000,000						
4,399,901	1,458,451	1,458,451	1,000,000						
30,550,136	6,676,404	1,000,000	1,000,000						

4. 연간 지점별 종이 쿠폰 DM 발송 현황

지점 수	19년 1월~10월 발송 발송 건수	발송 건수	진수	연간 발송 금액	DM 개당 단가
51	7,972,854	79,567,425	9,567,425	6,912,070,124	722*

* 디지털 편집비 포함비 제외



종이DM : 현황 (3)

● 주요특징

1. DM 프로세스 (AS - IS)



일련	내용	비고
0-00	DM 기획서 초안작성 (지점/매출/인기)	
0-01	DM 작성 (지점, cu, 문자)	
0-10	디지털 최종 검토 (인쇄) (DM)	
0-11	DM 용역 및 발송 (인쇄사)	
0-10~0-11	종이 DM 후원 발송	
0-2~0-11	모바일 DM 발송(문자 문자)	

2. 채널별 중복 반응을 체크

- 고객에게 3가지(종이 DM, 문자메시지, 카카오프로필) 채널로 중복 발송 하고 있음 단, 문자메시지(이동사), 카카오프로필을 통한 모바일 DM 각 채널 별 반응을 확인 안함.



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

종이DM : 비용 효율화 방안 (1)

1. 비용 효율화 방안
- DM 수신 확인 기능 강화 솔루션을 도입하여, 수신한 고객에게 종이 DM 중복 발송 중지하여 절감



- 단순 문자 확인이 아닌 고객의 휴대전화 번호 기반 DM 링크 페이지 확인 여부 체크
- 휴대폰 번호 기반 고객 수신 확인 데이터와 CRM 시스템 연계 (마케팅 업무 효율 향상)



종이DM : 비용 효율화 방안 (2)

2. 도입 방안 검토

구분	1안 - 기능신규 추가 개발	2안 - 솔루션 ASP형식 도입
장점	- 초기 개발 비용 1회만 들어감	- 초기 도입 비용 저렴 (CRM 연동 및 커스터마이징 약 2~3천만원) - CRM 연동 등 커스터마이징 후 즉시 도입 가능 (약 1개월) - 검증된 솔루션 도입
단점	- 초기 많은 개발 비용 발생 - 개발 기간 동안 도입 시기 지연 (6개월 이상) - 신규 개발에 따른 검증 완료 솔루션 도입	- 수신 확인 건수에 따른 비용 발생 (2019년 DM 발송 건수 기준 연간 4,783만원) => 무료 지원

- 결정 : 2안
- 사유 : 초기 많은 개발 비용과 시간 필요 (개발 기간 동안 종이 DM 감소에 대한 기회 비용 포함)

- ※ 참조, 솔루션 제공사에서 제시한 시스템 구성도
→ 솔루션 제공사에서 문자 발송 시 메시지 발송 추가 비용 절감 효과 발생



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

종이DM : 비용 효율화 방안 (3)

3. 실행 가능성 검토

1) 프로세스 개선

- 선 문자메시지 발송 후 종이 DM 발송 (별간 박스 부분 프로세스 추가)
- 비대면/온라인(모바일) 중심의 쇼핑 패턴 변화에 맞춘 프로세스 개선



* 추가 의견
고객에게 Needs 평가 (모바일 DM을 보고, 본인 필요성 판단) 필요 (이로 기획 운영 필요)



종이DM : 비용 효율화 방안 (4)

2) 실무진 의견

- 가. 본사 마케팅팀 의견 (부정적)
 - 모바일 DM을 누가 보았는지 확인해 봤었다. 효과가 별로 없었다
- 나. A지점 마케팅팀 팀장 의견 (긍정적)
 - 모바일 DM을 일정 페이지 본 고객을 선별 한 후 종이 DM을 보낼 수 있어, 종이 DM 발송을 줄이는 부분에 효과적 일 것 같다.
 - 고객별로 모바일 DM 확인 페이지 수까지 확인 할 수 있어 종이 DM 발송 대상 고객 리스트를 마케팅 효과 측정면에서 효율성 있게 추출 할 수 있을 것 같다.
- 다. 유통법인 시스템즈 의견 (긍정적)
 - 모바일 DM을 몇 페이지까지 봤는지 확인 된다면 본 고객과 안 본 고객을 구분하여 한정적인 예산 안에서 보내지고 있는 종이 DM을 효율적으로 보낼 수 있게 될 것 같다.



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

종이DM : 절감 효과 (1)

1. 종이 DM 발송 비용 절감 (DM 발송 건당 722원 기준)

[시나리오 별 절감 예상액] (단위: 원)

종이 DM 발송 절감률	0%	10% 절감 시	20% 절감 시	30% 절감 시	40% 절감 시	50% 절감 시
종이 DM 연간 발송건수	9907425	8600625	7653940	6915197	5740465	4781712
종이 DM 연간 금액 (1건 722원)	6,911,507,678	6,220,356,908	5,528,206,141	4,998,582,518	4,136,214,006	3,455,753,838
종이 DM 연간 절감액	0	691,150,768	1,382,301,537	2,073,452,303	2,764,603,070	3,455,753,838
모바일 DM 수신 확인료*	0	0	0	0	0	0
CRM 연동 개발 (최초 1회)**	0	0	0	0	0	0
최종 연간 절감액	0	691,150,768	1,382,301,537	2,073,452,303	2,764,603,070	3,455,753,838

* 수신 확인 솔루션 이용료 : 건당 5원(연간 4,781,712원) 비용부 → 무료 지원 협의
 ** CRM 연동 및 개발 비용 : 2-3개월간 무료 지원 협의

※ 예상 절감액 : 10% 절감 시 6.9억 원 예상



종이DM : 절감 효과 (2)

2. 추가 비용 절감 효과 (솔루션 도입과 연계, 문자메시지 단가 인하)

구분	구분	발송수	발송비용	단가	연간 금액	비율인하	연간 금액	절감 금액
OOO	OOO	1,277,079	2,958	2.31	40,221,691	11.4	37,263,721	2,957,970
	OOO	100,222,001	29,576	29.5	2,957,159,185	28.44	2,927,587,170	29,572,015
	OOO	7,228,558	8	1.1	80,006,484	6.12	73,884,369	6,122,115
	OOO	721,657	8	1.1	7,938,224	1.9	7,938,224	0
	OOO	970,251	9,142	9.4	9,142,000	17.8	7,171,850	1,970,150
합계	1,970,121	100.0%	9	9,142,000	합계	2,086,756,044	206,974,530	
OOB	OOB	14,729,029	43,826	2.98	188,912,518	11.2	167,112,518	21,800,000
	OOB	18,394,423	54,926	2.99	251,938,742	29.44	222,544,742	29,394,000
	OOB	23,194,319	100.0%	4.31	420,901,259	합계	407,404,529	13,496,734.58
	OOB	9,157	0.0%	0.0	104,180	11.4	104,180	0
	OOB	1,175,668	13.4%	11.2	36,680,842	28.44	31,415,996	5,264,846
OO C/S	OO C/S	327,359	8,026	24.5	16,454,537	28.44	14,999,643	1,454,894
	OO C/S	7,227,931	80.5%	7.2	80,745,151	6.12	74,613,156	6,131,995
	OO C/S	1,940,124	100.0%	101,044,872	합계	91,077,049	11,667,823.80	
	OO C/S	3,739,220,976	3,739,220,976	322,345,796	비교 전액	322,345,796	0	
	OO C/S	101,044,872	101,044,872	101,044,872	비교 전액	101,044,872	0	

3. 비용 절감 합계

종이 DM (691,150,768원) + 문자메시지 (296,974,858원) = 988,125,626원 (9.9억)

☞ 개선 원인 : DM 수신 확인 강화 솔루션 도입 및 업체 변경

☞ 절감 효과 : 연간 종이DM(6.9억) + 문자메시지(3.0억) = 총 9.9억 비용 절감



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 보험료

사례	기업 패키지 보험료 절감
절감 방안	경쟁업체 견적기 기준 기존업체 협상

보험료

Improvement	Lever
구매	기존업체 협상

현황

- 분석 금액 : 연간 총 7,237,200,000원
- 거래 업체 : OO손해보험
- 거래 항목 : 패키지보험(재물, 배상책임, 기업유지담보)

개선 방안 및 효과

● As-is [단위 : 백만원]

구분	거래항목	연간 비용
패키지보험	재물보험	4,465
	배상책임보험	1,578
	기업유지담보	1,194
		7,237

7,237 5,618
[단위 : 백만원]

To-be [단위 : 백만원]

구분	개선 Focus	연간 비용	절감액
패키지보험	경쟁업체 견적기 기준 기존업체 협상	5,618	1,619

절감효과

연간지출비용

72억 3,720만

↓ 16억 1,880만 (22.4%)

56억 1,840만

보험료 : 현황 (1)

1. 6개년 보험료 현황 [단위 : 백만원]

UV	구분	보험료	사고인수	보상액	보상률	비고
2018	보험료	6,314	662	1,319	20.90%	비회정 (19년8월말 기준)
2017	회동보험료	4,454	910	9,044	203.03%	
2016	회동보험료	3,908	901	4,492	114.94%	
2015	회동보험료	2,537	1,165	9,238	364.13%	
2014	회동보험료	2,359	1,109	1,294	54.85%	
2013	회동보험료	2,119	1,102	2,989	141.03%	
		21,696	5,939	28,380	130.81%	

※ 최근 6년간 보험료 대비 보상받은 금액이 130%로 높게 나타남 → 긍정적인 측면 (Good)

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 보험료

사례	기업 패키지 보험료 절감
절감 방안	경쟁업체 견적이 기준 기존업체 협상

보험료 : 현황 (2)

2. 6개년 보상율 그래프



※ 보험료는 매년 증가함(평균 증가율 26%)

3. 실무자 미팅(현황 파악)

- 모든 보험 업무를 GA에서 담당하고 있음
 - 고객사 내부 인력 부재 / 자료관리 미흡
 - 보험종류 다양 / 서베이자료, 사고이력 등
- 매년 보험료 인상률 6% 이상하고 있음
 - 연간 21억원에 120% 상승으로 3배 증가함
 - 9년 전 보험료 대비 3배 증가
 - 보험료 30% 인상 증가 (5월~10월 / 6개월분)
- 계약사 적정성 미검토
 - GA에서 청구한 보험료 미검토 후 경선



보험료 : 현황 (3)

4. 보험계약 구조



5. 주요특징 및 문제점

특별한 절감사례 확인	19년 초, 견적에서 미검토했다는 확인으로 약 43% 자체 비용 절감
현상 시제이 미검토됨	현상 영입후의 시제이 미검토 (지출 담당자 확인)
자료요청에 대한 협조 미흡	보험영입 및 손해를, 사고이력 등 자료 필수여건 1개월 이상 소요됨

※ GA를 통해 계약이 체결되어만 하는 구조적 문제 → 비용 적정성 및 효율성 판단 필요



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 보험료

사례	기업 패키지 보험료 절감
절감 방안	경쟁업체 견적이 기준 기존업체 협상

보험료 : 현황 (4)

6. GA 손익계산서(※ 다트공시자료 발췌)

구분	매출액	영업이익	영업이익률	순이익	순이익률
2018	1,672	1,243	74%	598	48%
2017	1,550	1,060	68%	511	62%
2016	1,396	949	68%	477	82%
2015	1,075	773	72%	390	85%

평균 영업이익률 71%

7. GA 주요특징

- GA의 평균 영업이익률 71% (매이저 보험사 3~5%, 대형 GA 40%)에 비해 높은 편
- 지출하는 보험료 대비 높은 보험금을 받고 있음 (보상을 100% 이상 지급 측면)
- 보험업계에서 00손보가 내정자로 공공연하게 알려져 있음 (협상 비교 어려움)



보험료 : 비용 효율화 방안 (1)

1. 1안 : 기존업체 협상방안(00손보 제시안)

년도	보험가입금액	연간보험료 (1차+2차)	제출보험료 (1차)	제상적합보험료 (1차)	기업유지보험료 (1차)	보험요율
2019	4,081,398	6,478	3,862	1,422	1,194	0.159%
2018	4,238,135	7,237	4,485	1,578	1,194	0.171%
증감액	-156,737	-760	-603.6	-156	-	-0.012%
증감율	-3.7%	-10.5%	-13.5%	-9.9%	0.0%	-7.1%


- 패키지보험료는 전년대비 7.6억원, 10.5% 절감됨
- 기업 유지 보험료의 경우, 기준시점의 손익계산서 변동됨에 따라 산정됨 (보험요율은 변동 없음)
- 1차 제시 보험 요율은 전년대비 7.1% 감소함

※ 보험 요율 조정을 위해 3차에 추가 협상하였으나, 추가 인하 여력이 없다고 판단됨



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 보험료

사례	기업 패키지 보험료 절감																																							
절감 방안	경쟁업체 견적가 기준 기존업체 협상																																							
<div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 5px; display: inline-block;">보험료 : 비용 효율화 방안 (2) / 절감 효과</div>																																								
<p>2. 2안 : 신규업체 소싱 제시안 기준 최종 협상</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th rowspan="2">보험가입금액</th> <th colspan="4">보험료 (단위: 백만원)</th> <th rowspan="2">보험요율</th> </tr> <tr> <th>연간보험료 (1사 4사 3)</th> <th>대외보험료 (1)</th> <th>대상책임보험료 (2)</th> <th>기업특수보험료 (3)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>As-is</td> <td>4,238,135</td> <td>7,237</td> <td>4,465</td> <td>1,578</td> <td>1433</td> <td>0.171%</td> </tr> <tr> <td>To-be</td> <td>4,238,135</td> <td>5,618*</td> <td>4,585</td> <td></td> <td>1033</td> <td>0.133%</td> </tr> <tr> <td>증감액</td> <td>동일</td> <td>-1,619</td> <td>-1,458</td> <td></td> <td></td> <td>-0.038%</td> </tr> <tr> <td>증감률</td> <td>동일</td> <td>-22%</td> <td>-24%</td> <td></td> <td></td> <td>-22%</td> </tr> </tbody> </table> <p>* GA 영업수수료(보험료*13%)를 합리적으로 반영하여 절감 가능, 추가 비용 발생 가능</p> <p>* 정기 교육 및 서버비를 통해 사고 위험을 사전 예방하는 본질적 활동 필요</p> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>* 개선 방안 : 공정한 시장단가 반영 (경쟁사 견적비율(비율) 상정)</p> <p>* 절감 효과 : 연간 16억 1,880만원 절감 가능</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div>		구분	보험가입금액	보험료 (단위: 백만원)				보험요율	연간보험료 (1사 4사 3)	대외보험료 (1)	대상책임보험료 (2)	기업특수보험료 (3)	As-is	4,238,135	7,237	4,465	1,578	1433	0.171%	To-be	4,238,135	5,618*	4,585		1033	0.133%	증감액	동일	-1,619	-1,458			-0.038%	증감률	동일	-22%	-24%			-22%
구분	보험가입금액			보험료 (단위: 백만원)					보험요율																															
		연간보험료 (1사 4사 3)	대외보험료 (1)	대상책임보험료 (2)	기업특수보험료 (3)																																			
As-is	4,238,135	7,237	4,465	1,578	1433	0.171%																																		
To-be	4,238,135	5,618*	4,585		1033	0.133%																																		
증감액	동일	-1,619	-1,458			-0.038%																																		
증감률	동일	-22%	-24%			-22%																																		

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 기타비용



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 복리후생비



상품권 : 현황 (1)

- 상세 현황
 1. 상품권 구매현황

계정명	금액
복리후생비	32,152,560
고객비	18,840,800
광고선전비	8,000,000
잡비	120,000
복리후생비 증가*	12,000,000
총합계	67,293,360
 2. 상품권 업체별 구매현황

업체명	비율
OOOO상	34%
OOOO상	30%
OOOO상	19%
OOOO상	11%

* A상품권(30%)외 영업목적 및 기타 사유 등으로 타 기업 상품권(70%) 구매 사용 중

05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 복리후생비

사례	상품권 구매 비용절감
절감 방안	상품권 종류 일원화, 임직원 선물 상품권 지급

상품권 : 현황 (2)

3. 부서별 상품권 구매 현황 (단위 : 원)

구분	계부별	매체별합	OO공정합	합계	총계소	비차합	총부합	기타	합계
금액	12,240,000	9,690,000	8,187,760	8,085,600	8,624,000	2,580,000	1,960,000	16,452,000	67,293,260

4. A상품권 구매결제 조건 (단위 : 원)

구분	금액	할인율(카드/현금)	비율	할인율(카드/현금)
법인 또는 임직원	100원 ~ 1,000원	2% / 3%	1%	3% / 4%
	8,000원 ~ 1억	4% / 3%	1~1.5%	6% / 7%

5. OOOO상 A상품권 구매현황 (일부 부서 샘플링) (단위 : 원)

구분	금액	카드결제	현금결제	합계
11월*	1,176,000	1,008,000	0%	
12월**	1,929,200	1,781,200	0%	
01월	1,784,000	1,517,100	2%	
02월	1,217,100	1,099,600	2%	

*11월 상품권 구매금액 2,194,000원, 100만원
**12월 상품권 구매금액 2,187,200원, 100만원

※ 부서별로 구매금액에 따라 적용되는 통합관리로 누적금액 기준 할인을 적용가능성 검토



상품권 : 비용 효율화 방안 / 절감 효과

● 절감 방안

- 1인) 모든 상품권을 A상품권으로 통합구매하여 고 할인율 적용(누적금액 인정)
- 2인) 선물로 지급되는 비용을 상품권으로 전환지급(임직원 생일, 사원기념선물, 선물 세트류)

1인) 자사 상품권 구매 일원화 (단위 : 원)

구분	상품권구매	상품권 할인율	절감액	비고
금액	67,293,260	3%	3,364,666	OOOO상 특수영입업체, 현의통로

2인) 기타 선물을 A상품권으로 전환지급 (단위 : 원)

구분	선물금액	할인	변인금액
근로자의날*	34,000	2.91%	60,283,000
선물세트류 구매**			3,651,348

*개별사내 관계사의 재물을 구매하여 지급(2만원 한도)
**선물세트류 : 법인카드 구매내역 중 회사채를 제외함

*차기 사례 참고

1. 휴먼서비스 : 직원모성과 기념일 자사 상품권 지급
2. 롯데라이온 : 직원모용으로 자사 상품권 지급
3. 롯데세레나 : 근로자의날에 자사 생일선물권 지급

(단위 : 원)

구분	상품권	사원기념선물	선물세트류	합계 금액	상품권 할인율	절감액
금액	67,293,260	60,283,000	3,651,348	131,227,608	7%	9,189,389

※ A상품권 통합구매 할인율 적용 및 확대지급을 통해 연간 Min 336만원~Max 919만원 비용절감



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	상하수도 비용 절감
절감 방안	절수 디바이스 도입

상하수도

Improvement	lever
시설	디바이스 도입

현 황

- 분석 금액 : 연간 총 6,662,536,156원
- 거래 업체 : 각 지점 관할 수도사업부
- 거래 항목 : 상하수도 비용

개선 방안 및 효과

● As-is [단위: 원]

거래항목	연간 비용
상하수도	6,662,536,156

↓

● To-be [단위: 원]

구분	개선 Focus	연간 비용	절감액
상하수도	신규 장비 도입	5,404,052,873	1,258,483,283

[단위: 백만원]

절감효과

연간지출비용

66억 6,254만

↓ 12억 5,848만 (18.9%)

54억 405만

상하수도 : 현황 (1)

1. 2018년 연간 상하수도 요금(비용계정원장 기준 / 66.6억원)

구분	비율	구분	비율	구분	비율
상하수도	519,881	상하수도	166,784	상하수도	111,525
상하수도	319,911	상하수도	162,958	상하수도	109,169
상하수도	262,322	상하수도	156,109	상하수도	108,736
상하수도	248,849	상하수도	150,576	상하수도	107,975
상하수도	242,059	상하수도	147,424	상하수도	89,105
상하수도	236,103	상하수도	138,254	상하수도	84,143
상하수도	193,839	상하수도	137,932	상하수도	80,455
상하수도	175,770	상하수도	135,590	상하수도	79,521
상하수도	172,682	상하수도	113,714	상하수도	78,032

2. 상하수도 비용 인상 기사

상하수도 사용료가 인상됩니다!

2017년 1월부터 2019년까지 매년 10% 인상
다주택 가구(만18세 이하 3명) 하수도사용료의 20% 감면
주택 120㎡이상일때 또는 용적률초과주택은 20% 감면

* 수자로 보는 공공요금 인상
서울시 하수도 요금 인상률

2019년까지

33%

⇒ 상하수도 비용은 매년 꾸준히 인상되고 있음 → 비용절감 필요성 높음

05. 비용절감 Tips

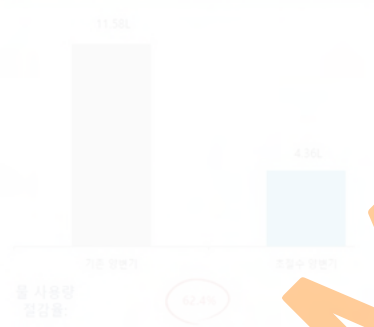
| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	상하수도 비용 절감
절감 방안	절수 디바이스 도입

상하수도 : 현황 (2)

1. 동종업계 벤치마킹 검토 (이마트)

어떻게든, 초절수 양변기 'EBAS' 이마트 전국 매장 설치



- 이마트 수도 비용 절감을 위한 절수 양변기 교체 결정을 위해 Pilot Test 결과,

- 노후 양변기 교체 양변기로 전면 교체
- 기존 양변기 교체 시 수도비용 절감
- 변기 약탈 현상 방지

- 기존 수도요금도 10% 이상 비용 절감할 것으로 예상

- 양변기 교체 결정

- 양변기 수명은 평균 15년

- 10년만 사용한다고 가정 시 22억원의 교체비용으로

절감절감 효과 250억원(11배) 산정

- 투자회수기간 11개월



상하수도 : 현황 (3)

2. 주요 설치 사례

전체 매장 5,607대 설치 중	전체 매장 5,000대 설치 중	백화점 전체 매장 1,200대 설치 중	773대 설치 완료 / 교체 시마다 지속 공급 중	1,195대 설치 완료 / 교체 시마다 지속 공급 중	CGV 정담점, 울산점 등 편의메이선 운영 지속 교체 중
2,000세대 납품 완료 20년 6,000세대 납품 예정	현대 7개/대우16개 현장 납품 완료	휴게소 1,013대 설치 완료	에버랜드/경마공원 6개 지점 설치 완료	현대기아차 공장, KT, LGD 공장, S-Oil 부유소 등 설치	경서구청/울산시청, 마동역, 천호역 등 다수 공공 기관 설치



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	상하수도 비용 절감
절감 방안	절수 디바이스 도입

상하수도 : 현황 (4)

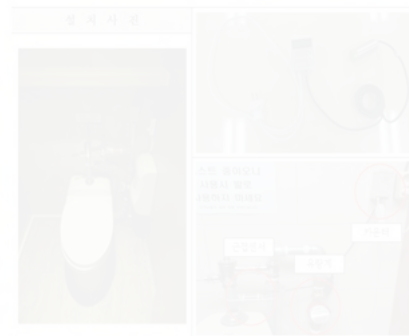
3. 비용절감 원리(일반 양변기 vs 절수형 양변기)



상하수도 : 비용 효율화 방안 (1)

1. 절수양변기를 파일럿 테스트하여 효과성 측정

- 테스트 기간
 - 1주일(19년 12월6일~12월12일)
- 테스트 지점
 - OO점(3층 여자화장실 / 일반형)
 - □□점(81 남자화장실 / 로우탱크형)
- 주요 기능
 - 중력가변식 기술 적용하여 절수와 막힘을 동시 해결
 - 일반양변기대비 절수율 60~70% 효과
 - 오물 배출 시 강한 수압으로 인한 오염을 비산을 최소화하여 위생성 우수
 - 배출 관경을 70mm로 넓혀 배출력 향상 (일반 절수형 양변기의 경우 45mm)



⇒ 절수양변기 도입 시, 노후배관 침전물로 발생하는 막힘 현상 해결됨 (실무 제기된 문제점 해소)



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	상하수도 비용 절감
절감 방안	절수 디바이스 도입

상하수도 : 비용 효율화 방안 (2)

2. 테스트 결과

□□점

구분	용수양변기	용수양변기 (1회사용량)	절수율
기존양변기 (탱크형)	2250	1,902.0	8.4
절수 양변기	1850	952.0	5.1



○○점

구분	용수양변기	용수양변기 (1회사용량)	절수율
기존양변기 (일반형)	668	9,999	15.0
절수 양변기	1,055	3,587	3.4



⇒ □□점과 ○○점 지원실장 의견, 100% 절수기로 교체하고 비용절감까지 되는 점이 좋음



상하수도 : 절감 효과

구분	총 수도요금 단기(월) (A)*	양변기 사용비율 (B)**		절감률 (D)	절감액 (C) × (D) = (E)
		양변기 사용비율 (B)**	양변기 수도요금 (A) × (B) = (C)		
□□점 수치 직접 측정 (탱크형)	1021	11%	113	38.9%	45
○○점 수치 직접 측정 (일반형)	5,640	30%	1,709	77.3%	1,321
	6,662		1,822	74.9%	1,364 (1)

구분	양변기 수량	비율
탱크형 양변기 사용지점	513개	15%
일반형 사용지점	2,830개	85%

구 투자비용	내구연한(년)	연간 투자비
1,004	15	106 (2)

*총 수도요금을 절수형과 일반형 기준 평균하여 배분
 절수형 비율 15% / 일반형 비율 85%
 **일반 용량의 탱크형 용의 양변기 사용량 관련 보정 계수 0.85 적용
 → □□점 : 0.15 × 0.85 × 0.11 / ○○점 : 0.85 × 0.85 × 0.3

※ 연간 절감액 (1)-(2) = 1,258,483,283원

⇒ 연간 절감액 12.6억원 / 투자회수기간 14개월 / 전 지점 확산에 대한 실행플랜 협의 필요

- ⇒ 개선 방안 : 절수양변기 직접 설치 테스트를 통하여 비용절감 효과확인
- ⇒ 절감 효과 : 새 장비 교체 + 연간 12억 5,848만원 비용절감



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	전력비 절감
절감 방안	식사시간 조정

전력비

현황

- OOO텍 본사 : 연간 301,020,382원

개선 방안 및 효과

● As-is [단위: 원]

회사	계약 내용	연간 비용
OOO텍 본사	일반용(을) 고압A선택 II	301,020,382

↓

● To-be [단위: 원]

구분	개선 Focus	연간 비용	절감액
OOO텍 본사	식사 시간 조정	298,279,818	2,740,564

[단위: 백만원]

절감효과

연간지출비용
3억 102만

↓
274만
(0.9%)

2억 9,828만

Improvement	Lever
운영	스택/방법 재검토

YNER COST ZERO

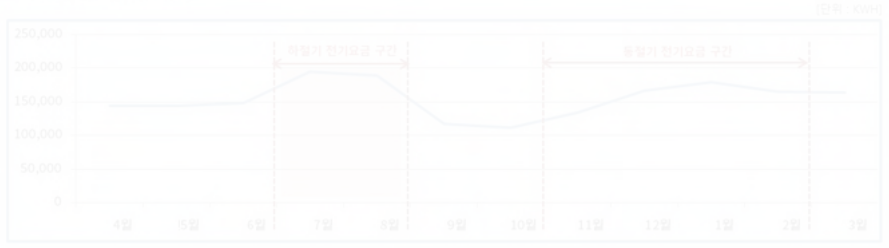
전력비 : 현황

1. 전력 계약 현황

구분	계약종류	요금제	계약전력	기본요금(월)	최대수요요금
OOO텍 본사	산업용(을) 고압 A	선택 II	1,750	525	630

* 기본요금(월) = 계약전력 × 30% (전기요금 중 기본료를 적용 하기 위해 적용하는 전력값)
 * 최대수요요금 : 하루중 15분단위로 파악되는 전력 사용량중 최대의 사용량
 * 기본 요금 적용 전력 = max(기본요금(월) / 30%, 최대수요요금)

2. 연간 전력 사용량 추이



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	전력비 절감
절감 방안	식사시간 조정

전력비 : 비용 효율화 방안 (1)

1. 분석 focus

- 현재 사용중인 요금제도 적합 여부 판단
- 부하시간대를 고려한 업무(작업)시간 조절에 의한 절감비용 측정

2. 현재 사용중인 요금제의 적합성 확인

- 요금제 변경(선택 II → I)을 통해 절감 효과가 나오는지 시뮬레이션 후 가능성 확인 시 시뮬레이션
- 측정방법: 요금 차이(기본 요금 - 변경 요금) X 전력량

• 선택요금에 따른 부하시간별, 계절별 단가

구분	선택 I				선택 II			
	기본요금	계절별 단가	계절별 단가	계절별 단가	기본요금	계절별 단가	계절별 단가	계절별 단가
기본요금	9,984	9,984	9,984	8,664	1,320	1,320	1,320	1,320
중부하	67.3	67.3	75.7	72.9	7.2	7.2	7.2	6
최대부하	130.8	94.3	131	137.3	7.2	7.2	7.2	7.2
최대부하	229.3	131.1	200	235.6	7.2	7.2	7.2	7.2

구분	기본요금	요금제 변경 전(현재 사용)		요금제 변경 후(추천)	
		요금 합계	요금제 변경 절감액	요금 합계	요금제 변경 절감액
000백원사	9,978,280	11,513,554	2,274,354	무 적용	



전력비 : 비용 효율화 방안 (2)

3. 계절별 부하시간대를 고려한 식사시간 변경 운영

- 최대부하시간대 적절함을 상대적으로 요금의 저렴한 중간부하시간대로 조정하여 전력 사용률 중간부하시간에 최대한 집중 함
- 근무시간 및 중간부하시간 조정함



• 중부하, 최대부하 요금 차이 (단위: 원)

구분	선택 II(요금)		
	기본요금	계절별 단가	계절별 단가
중부하	130.8	94.3	131
최대부하	229.3	131.2	200
요금 차이	98.5	36.8	69

• 계절별 부하시간대

구분	계절별 부하시간대	
	중부하	계절별 부하시간대
중부하	23:00 ~ 09:00	23:00 ~ 09:00
중간부하	09:00 ~ 11:00	09:00 ~ 11:00
	11:00 ~ 13:00	11:00 ~ 13:00
	13:00 ~ 23:00	13:00 ~ 23:00
최대부하	11:00 ~ 12:00	11:00 ~ 12:00
	13:00 ~ 17:00	13:00 ~ 17:00
	17:00 ~ 23:00	17:00 ~ 23:00



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	전력비 절감
절감 방안	식사시간 조정

전력비 : 비용 효율화 방안 (3)

• 식사 시간(중간부하) 및 최대 부하시간대 전력 사용량 (단위: kWh)

구분	시간	대중	부하	전력
중식	11-12	25,493	51,257	42,190
	12-13	22,717	47,833	36,735
	차이량	2,776	6,424	5,455
석식	15-16	24,805	51,989	34,703
	16-17	24,424	50,809	34,280
	17-18	19,478	38,058	28,690
	차이량	4,946	12,751	3,944

• 부하시간별 요금 차이 금액 (단위: 원)

구분	부하시간별요금
중식	1,437,132
석식	1,303,432
합계	3,170,564

4. 개선 방안

• 식사시간 조정: 000억(본사) 개별별 부하 시간대 고려하여 식사시간 조정
 중식: 12:00 ~ 12:00 → 11:00 ~ 12:00, 석식: 17:30 ~ 18:00 → 16:30 ~ 17:00 (잔업없는 날만 적용)



전력비 : 절감 효과

● 식사 시간 조정 절감 효과

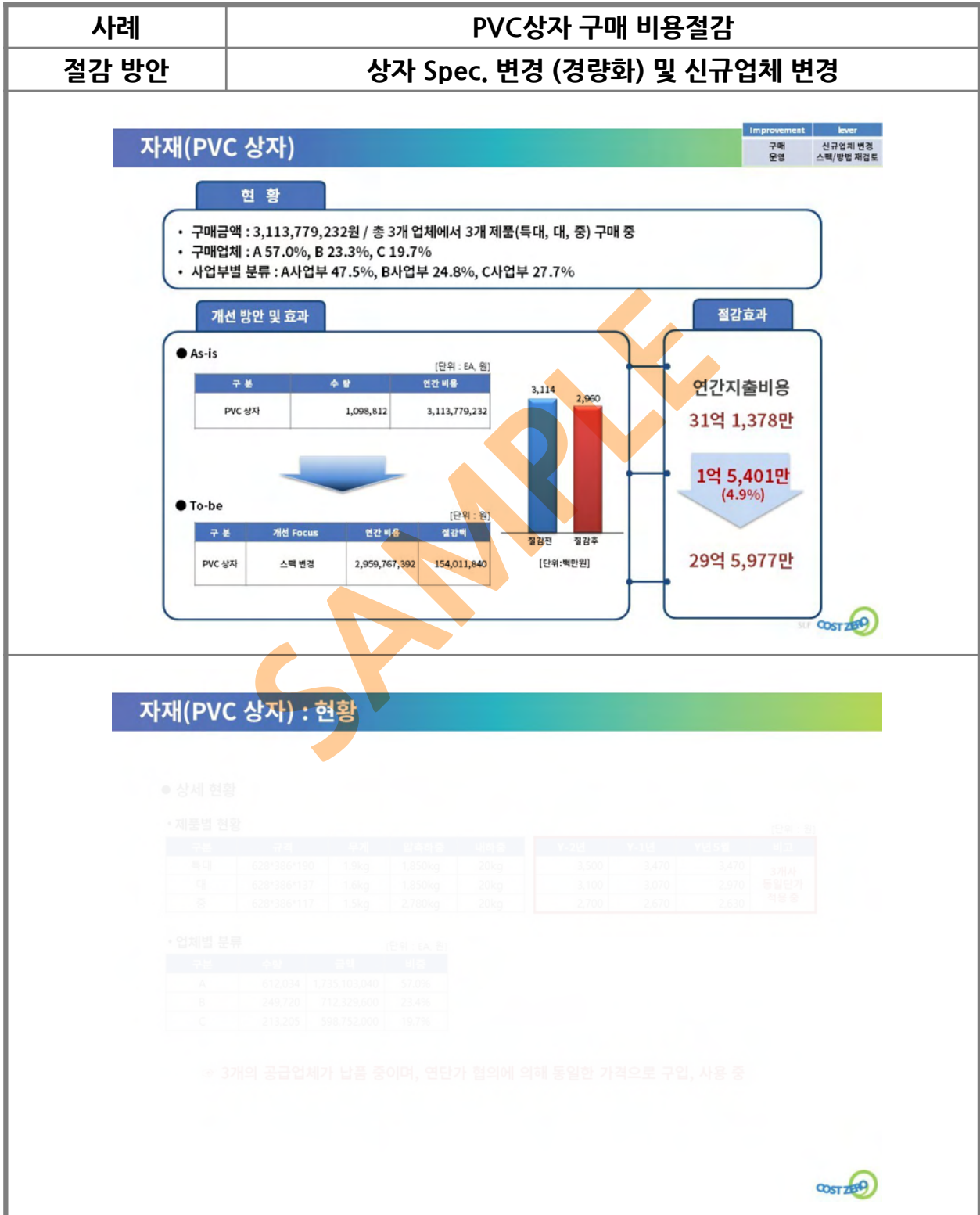
구분	식사 시간 조정 절감효과 (단위: 원)		
	중식	석식	절감액 합계
절감금액	1,437,132	1,303,432	2,740,564

* 석식 금액 설명: 석식 조정시 절감 금액 x 잔업 없음 (75%)



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 소모품비



자재(PVC 상자) : 현황

● 상세 현황

· 제품별 현황

구분	구분	중	대	특대	비율	Y2021	Y>2021	Y2021년	비율
특대	628*388*190	1.9kg	1,850kg	20kg		3,500	3,470	3,470	3개사
대	628*388*137	1.6kg	1,850kg	20kg		3,100	3,070	2,970	동일단가 적용 중
중	628*388*117	1.5kg	2,780kg	20kg		2,700	2,970	2,630	

· 업체별 분류 [단위: EA, 원]

구분	수량	금액	비율
A	612,034	1,735,103,040	57.0%
B	249,720	712,329,600	23.4%
C	213,205	598,732,000	19.7%

※ 3개의 공급업체가 납품 중이며, 연단가 협의에 의해 동일한 가격으로 구입, 사용 중

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 소모품비

사례	PVC상자 구매 비용절감
절감 방안	상자 Spec. 변경 (경량화) 및 신규업체 변경

자재(PVC 상자) : 비용 효율화 방안

1안) PVC 상자 Spec. 변경 (경량화)

* Spec. 변경조건

구분	기존(단가/중량)	신규(단가/중량)	변경량	비율	비고
대	단가 2,970	2,700	270	10.0%	분석 결과
	중량 1,650	1,480	170	10.3%	
중	단가 2,630	2,565	65	10.0%	경감을 적용
	중량 1,500	1,345	155	10.3%	

*특대상자의 경우 소량으로 분석 제외

참고) PVC대상자 사시도



2안) 신규업체 비교 견적을 통한 단가 인하

* 신규업체 협수견적 (단위: 원)

구분	기존	신규
대	2,970	2,906
중	2,630	2,600

자재(PVC 상자) : 절감 효과

1안) PVC 상자 Spec. 변경 (경량화)에 의한 비용 절감

* 경량화에 대한 절감효과 (단위: 원, 소: 100)

구분	변동량	변경량	변단	절감액
대	170	270	410,052	110,714,040
중	155	65	666,120	43,297,800
				[A] 154,011,840

⇒ 1안 절감효과 154,011,840원

2안) 신규업체 비교 견적을 통한 단가 인하

* 신규업체 비교 견적에 의한 절감효과 (단위: 원)

구분	기존	신규	수량	절감액
대	2,970	2,906	410,052	26,703,640
중	2,630	2,600	666,120	19,963,500
				46,667,140

⇒ 2안 절감효과 46,667,140원

*장성적 효과

- 배송시간 6시간 → 4시간 / 2시간 단축
- 전용 납품 차량 운영 (고정 배치)
- 업체 방문하를 통한 업무효율성 향상

⇒ PVC상자의 Spec. 변경 및 신규견적을 통해 Min 4,869만원 ~ Max 1억 5,401만원 비용절감

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 소모품비

사례	PVC상자 구매 비용절감
절감 방안	상자 Spec. 변경 (경량화) 및 신규업체 변경

자재(PVC 상자) : 참고

● 참고

· PVC상자 비교


구분	구체세 PVC상자(대)	VS	구분	AS1 PVC상자
입속하중	1,950kg		입속하중	1,900kg
내외 중	20kg		내외 중	16kg
내용 물중량	3kg미만		내용 물중	15kg(8리)
사이즈	628*386*137mm		사이즈	160*375*314mm
무게	1.65kg		무게	1.4kg

2) PVC상자 경량화시 장점

1. 상자 원료비 절감가능
2. 배송 및 작업시 중량이 무거워서 생기는 사고발생 감소
3. 물류비 감소와 작업능률 향상
4. 바닥에 걸고 상자 이동시 상처피손률 감소
5. 유동공간 확보로 공기 흐름이 좋아져서 개선된 생산 효율성

(참고) 타사 개선사례

AS1에서 우수상자 1.4kg중 열면의 공간을
 30%감량하여 비용절감을 실현한 사례가 있음
 - 생산라인, 중량, 용도 중 다각적인 검토
 (공정 체크시 실무미팅을 통한 상세 협의 필요)



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 세금과공과

사례	장애인고용부담금 절감
절감 방안	사업장간 장애인 소속 변경

장애인 고용부담금

Improvement	lever
운영	한금/지원금/절세

현황

- 장애인 고용촉진 및 직업 재활법 시행령 제 25조에 따른 장애인 의무고용
- 장애인부담금 예상비용 : 106,128,000원
- 장애인 의무고용 미달인원 : 11명

개선 방안 및 효과	절감효과									
<p>● As-is</p> <table border="1" style="font-size: 8px; width: 100%;"> <tr> <th colspan="3">[단위 : 원]</th> </tr> <tr> <th>인건 비용</th> <th>의무 고용인원</th> <th>부족 인원</th> </tr> <tr> <td>106,128,000</td> <td>41명</td> <td>11명</td> </tr> </table>	[단위 : 원]			인건 비용	의무 고용인원	부족 인원	106,128,000	41명	11명	
[단위 : 원]										
인건 비용	의무 고용인원	부족 인원								
106,128,000	41명	11명								
<p>● To-be</p> <table border="1" style="font-size: 8px; width: 100%;"> <tr> <th colspan="3">[단위 : 원]</th> </tr> <tr> <th>개선 Focus</th> <th>인건 비용</th> <th>절감액</th> </tr> <tr> <td>사업장간 장애인 소속 변경</td> <td>0</td> <td>106,128,000</td> </tr> </table>	[단위 : 원]			개선 Focus	인건 비용	절감액	사업장간 장애인 소속 변경	0	106,128,000	
[단위 : 원]										
개선 Focus	인건 비용	절감액								
사업장간 장애인 소속 변경	0	106,128,000								

절감효과

1억 613만

↓

1억 613만 (100%)

↓

0

장애인 고용부담금 : 현황

● 상세 현황

- 장애인 의무고용부담금 정책변화
 - 의무고용 요건 강화 : 의무고용률 2.5% → 2.7% 인상 / 부담금기초액 59만원 → 66.4만원 인상
 - 타사사례 : 장애인 직접고용(3% 쿼터제 도입), 장애인 특별공채, 장애인 자회사설립(클렌터) 등 적극적 대응
- 장애인 의무고용부담금 연도별 현황

구분	ODA율			ODA액		
	Y년	Y+1년	Y+2년	Y년	Y+1년	Y+2년
상시 근로자수	914명	1,032명	1,531명		980명	980명
의무고용인원	23명	28명	41명		23명	28명
장애인 직접인원	17.5명	17명	30명		41명	42명
장애인 부족인원	4.5명	조금 2명	11명		조금 6명	조금 16명
장애인부담금	[A] 39,400,000 납부	0	106,128,000	[B] 18,600,000 납부	0	0

 - [A] - [B] = Y년 장애인고용부담금 1,980만원 부담금 납부

* 각 법인 별 장애인 고용관련 상호 업무공유 필요 → 매년 1월 부담금 청구

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 세금과공과

사례	장애인고용부담금 절감
절감 방안	사업장간 장애인 소속 변경

장애인 고용부담금 : 비용 효율화 방안 / 절감 효과

- 절감방안
 - 단기방안 법인간 인력재배치를 통한 장애인 부담금 감면 (담당업무 일원화 검토)
 - 장기방안 장애인고용공단 MOU체결 및 환경미화용역을 장애인직접채용으로 전환

1. 단기방안 인력재배치를 통한 장애인부담금 감면

비율	Y+2년 의무고용률	상시근로자	장애인	의무고용인원	인원	부담금액	장애인부담금
OO식공간	27%	1332명	27명	41명	10명	11명	100,123,000
0나	27%	902명	27명	25명	10명	11명	0

*실제 직원이용은 5명(중증장애인)

2. 장기방안 장애인고용공단 MOU체결 및 장애인직접채용 (직접채용(1회))

단계	Step 1	Step 2	Step 3	Step 4
절차	장애인고용공단 MOU체결*	직접채용 (직접채용)	직접채용 (환경미화 용역대체)	직접채용 (직무교육)
기간	1Months	1Months	3Months	1Months

*장애인 고용공단 MOU체결에 따른 장애인근로자 지원금 100% 지급

⇒ 0나와 OO식공간의 장애인 근로자 소속 변경을 통해 연간 1억 613만원 비용절감

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 여비교통비

사례	여비교통비 절감
절감 방안	대중교통, 카셰어링, 자차 등 교통수단 다양화

여비교통비

현황

- 분식 금액 : 연간 총 80,087,146원
- 거래 업체 : 내부 규정에 따라 다양한 업체를 이용 중
- 거래 항목 : 영업활동비, 외근교통비, 야근교통비, 국내외출장비 등

개선 방안 및 효과

● As-is [단위 : 원]

구분	거래항목	연간 비용
여비교통비	영업활동비 (식대, 영업비, 외근교통비 등)	39,939,282
	야근교통비 (야근시 택시비)	25,508,668
	출장비, 기타 교통비	14,639,196
		80,087,146

● To-be [단위 : 원]

개선 Focus	연간 비용	절감액
내부규정(택시이용)의 적정성 검토	72,573,338	7,513,808

절감효과

연간지출비용
8,009만

↓
751만 (9.4%)

7,257만

여비교통비 : 현황 (1)

1. 연간 비용지출 현황 : 약 8,009만원

구분	1월	2월	3월	4월	5월	6월
금액	5,062,319	6,102,464	4,934,711	6,630,328	5,547,375	5,900,454

2. 계정 별 비용지출 현황

구분	구분	비용	비율
1	여비교통비-영업활동비	39,939,282	50%
2	여비교통비-야근교통비	25,508,668	32%
3	1월)여비교통비-외근교통비	12,717,400	16%
4	교육원기-외주원격비	5,519,080	7%
5	교육원기-출장비	4,855,198	6%
6	여비교통비-외근교통비	11,308,040	14%
7	여비교통비-국내출장비	3,827,976	5%

※ 여비교통비계정 중 영업활동비 50%, 야근교통비 32%, 기타 18%의 비중

05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 여비교통비

사례	여비교통비 절감
절감 방안	대중교통, 카셰어링, 자차 등 교통수단 다양화

여비교통비 : 현황 (2)

3. 부서별 비용

구분	구분	비용	비율	구분	구분	비용	비율
1	A2팀	27,010,032	34%	17	A개도팀	403,778	1%
2	A3팀	20,157,778	25%	18	L팀	384,144	0%
3	A1팀	4,545,824	6%	19	인재개발팀	305,912	0%
4	A운영팀	4,123,008	5%	20	전도팀	284,964	0%
5	B팀	3,977,040	5%	21		224,400	0%
6	C팀	3,262,880	4%	22		195,312	0%
7	D팀	2,548,488	3%	23	대리팀	158,164	0%
8	E팀	2,442,048	3%	24	G팀	143,040	0%
9	F팀	2,283,008	3%	25	연말기획팀	128,264	0%
10	G팀	2,018,040	3%	26	H팀	121,200	0%
11	H팀	1,550,840	2%	27	I팀	78,580	0%
12	D0팀	1,389,072	2%	28	J팀	73,360	0%
13	I팀	809,072	1%	29	K팀	67,440	0%
14	J팀	596,712	1%	30	L팀	28,920	0%
15	K팀	520,896	1%	31	M팀	21,640	0%
16	동부사업팀	312	0%	32	N팀	7,200	0%
				총합계		80,087,148	100%

※ 전체 여비교통비 중 택시비 비중이 가장 높은 65%의 비중을 차지함



여비교통비 : 비용 효율화 방안 (1)

1. 분석 focus

- 내부규정(택시이용)의 적정성 검토 / 형평성 고려
- 사내 지급규정을 강화하고 모니터링 및 통제강화
- 신규 솔루션을 통한 비용절감 및 업무효율성 향상

2. 여비교통비 중 택시비 비용 추정

구분	3개월 자료	연평균 자료	연평균 자료	비고
영업활동비	23,245,512	1,748,503	92,882,048	※ 3개월 영업활동비/4
택시비	2,720,808	906,824	10,688,282	※ 3개월 택시비/4
택시 비중	12%	12%	12%	최종
이용건수	164	93	656	※ 3개월 이용건수/4
평균 비용	16,390	16,390	16,390	최종

*최근 3개월(3~5월) 내부기안자료를 취합하여 영업활동비 중 택시비의 비중을 분석
 *상위 3개월의 영업활동비 중 택시비의 비중은 12%를 차지함
 *이를 연평균하면, 평균 이용 건수는 656회이고 연간택시비는 907만원, 건당 비용은 13,825원임

→ 외근 시 택시이용률 88%로 매우 높음 → 내부 규정 강화를 통해 택시 통제 필요



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 여비교통비

사례	여비교통비 절감
절감 방안	대중교통, 카셰어링, 자차 등 교통수단 다양화

여비교통비 : 비용 효율화 방안 (2)

3. 대중교통(버스&지하철) 이용 권장

- 최근 3개월(3-5월) 외근교통비 기간 중 택시비 증빙 내역을 추출하여 정리함
- 모두 데이터를 기초로, 택시 대신 대중교통(법인교통카드 이용 가능)을 이용 시 효과성 측정함

구분	연월	종류	건수	비용	종류	건수	비용	비율	절감액
대중교통	3월15일	택시	32	11,200	경수용 일부	32	11,200	100%	0
	3월16일	택시	32	11,480	경수용 일부	32	11,480	100%	0
	3월17일	택시	29	14,760	경수용 일부	29	14,760	100%	0
	3월18일	택시	40	18,320	외근대역 중점	40	18,320	100%	0
	3월19일	택시	25	14,880	경수용 일부	25	14,880	100%	0
	3월20일	택시	16	7,680	경수용 일부	16	7,680	100%	0
	3월21일	택시	30	11,680	외근대역 중점	30	11,680	100%	0
	3월22일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월23일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월24일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
대중교통	3월25일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월26일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월27일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월28일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월29일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월30일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월31일	택시	30	11,200	외근대역 중점	30	11,200	100%	0
	3월31일	버스	30	3,000	외근대역 중점	30	3,000	25%	8,200
	3월31일	버스	30	3,000	외근대역 중점	30	3,000	25%	8,200
	3월31일	버스	30	3,000	외근대역 중점	30	3,000	25%	8,200

→ 외근교통비 중 대중교통 이용률은 12%로 낮음

* 내부 규정을 통해 대중교통 이용 시, 평균 절감률 73%이고 예상 절감액은 797만원 (소요시간 25% 증가)



여비교통비 : 비용 효율화 방안 (3) / 절감 효과

4. 카셰어링(G드라이브, 기차) 이용 권장

- 택시의 월평균 이용 건수는 55건이고 1회당 평균 비용은 16,590원임
- Raw Data를 기초로, 택시의 1분당 이용요금은 437원이고 30분 이용 요금은 13,104원임

구분	이용시간(분)	요금	2시간(120분)	3시간(180분)	4시간(240분)	5시간(300분)	월간 비용
택시	30분	13,104	1시간	26,207	2시간	32,414	10,893,792
인기차	30분	3,600	2시간	14,400	3시간	21,600	4,312,544
월감액				11,807		10,814	3,810,688
절감률				45%		59%	62%

* 내부 규정을 통해 카셰어링 이용 시, 평균 절감률은 52%이고 예상절감액은 565만원

5. 자차 이용 권장

구분	연월	건수	비용	절감액	절감률
택시	30km	86,000	1,334	10,963,252	
자차	30km	12,000	240	1,990,169	
월감액			109%	8,973,083	
절감률			82%	82%	82%

* 내부 규정을 통해 자차 이용 시, 절감률은 82%이고 예상절감액은 892만원

6. 개선방안 종합

구분	절감액	절감률	절감액	절감률
카셰어링	72,119,474	74.43%	71,164,082	72.57%
월감액	1,967,671	5,810,688	8,923,083	1,911,907
절감률	10%	7%	11%	9.4%

- ⇒ 개선 방안 : 지원규정 및 관리 강화(택시사용 지양) + 운영개선
- ⇒ 절감 효과 : 연간 626만원 비용절감



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 운반비

사례	화물 및 택배 운반비 절감
절감 방안	화물, 택배 이원화 운송 및 신규업체 변경

운반비

현황

- 택배/화물 : 연 115,260,360원 / 단가(VAT포함) : 화물(2,640원), 택배(3,828원)
- 사용 업체 : OO화물 / 주 6회 상차(1일 2회)
- 수령자 대기시간 최소화를 위한 익일 배송 원칙

개선 방안 및 효과

● As-is

거래 업체	거래 품목	연간 비용
OO화물	택배/화물	115,260,360

↓

● To-be

개선 Focus	연간 비용	절감액
<ul style="list-style-type: none"> • 운송 품목을 고려한 업체 활용 및 화물, 택배 이원화 운송 • 택배 신규업체 단가 비교 및 변경 	92,710,519	22,549,841

절감전

115

절감후

93

[단위:백만원]

절감효과

연간지출비용
1억 1,526만

↓
2,255만
(19.6%)

9,271만

Improvement	lever
구매 운영	신규업체 변경 스택/방법 재검토

운반비 : 현황

1. 화물 대비 택배 이용 비율이 높음

· 1월~3월 이운 현황

구분	1월	2월	3월	합계	월평균	비율
화물	156	148	168	502	167	21%
택배	624	624	612	1872	624	79%

2. 화물 운송 업체를 활용하여 택배 운송

· 물류시장 분류 및 시장 가격

화물	택배
<p>수화물 적재/하차</p> <p>창고지 → 운송차 → 창고지</p>	<p>수화물 적재/하차</p> <p>창고지 → 운송차 → 창고지</p>
세면의 질 160cm이하, 30kg이하 무게 박스	택배사 취급 불가인 중량물(40kg이상)
CJ대한통운, 한진택배, 한대택배, 로젠택배	경흥지물, 대신화물
업체간 경쟁가격 3,000원	택배시장 진입시 3,500원 이상 가격 형성*

* 매이저 회사들이 택배시장을 선점하면서, 상대적으로 차담 및 사업량이 적은 회사들이 화물시장에 집중됨



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 운반비

사례	화물 및 택배 운반비 절감
절감 방안	화물, 택배 이원화 운송 및 신규업체 변경

운반비 : 비용 효율화 방안

1. 분석 focus

- 운송 물품을 고려한 업체 활용 및 화물, 택배 이원화 운송
- 업체 비딩을 통한 단가경쟁력 확보

2. 택배 운송은 택배 회사로 이용하는 방안 검토

· 택배 회사 선정 및 협상 과정

기타포장회사, 비딩	기타화물, 택배	기타협상	기타협상, 조건 협상
A업체 : 80%	B업체 : 10%	C업체 : 10%	D업체 : 2,000원
B업체	C업체 : 3,000원	D업체 : 2,000원	E업체 : 2,000원
C업체	D업체 : 2,000원	E업체 : 2,000원	F업체 : 2,000원
D업체	E업체 : 2,000원	F업체 : 2,000원	G업체 : 2,000원

· 택배 물량의 경우, 총 4개 업체에 비딩 및 협상을 진행하여 최종 업체 선정



운반비 : 절감 효과

● 협상 결과에 따른 절감 효과 산정

· 택배비 사용금액 산정

구분	연간사용금액	택배비중	택배사용 산정(금액)
금액(원)	115,260,360	79%	91,055,684

· C업체의 협상 단가를 통해본 절감율 및 절감 효과 산정

구분	원) 00작물	원) C택배	절감율	비고
단가	3,828	2,880	25%	VAT포함

절감 효과

택배금액	절감율	절감액
91,055,684	25%	22,549,841

· 개선 방안 : 운송 물품을 고려한 업체 활용 및 화물, 택배 이원화 운송

· 절감 효과 : 연간 2,255만원 비용절감



05. 비용절감 Tips

계정과목별 개선사례 및 Insight - 통신비

사례	메시지 서비스 비용절감
절감 방안	LMS→SMS 변경, 신규업체 변경

메시지 서비스

Improvement	Lever
운영	스택/방법 재검토 프로세스 개선

현황

- 분석 금액 : 연간 총 64,855,830원
- 거래 업체 : A통신사
- 거래 항목 : 광고선전비 (SMS)

절감효과

연간지출비용

6,486만

↓

4,934만

(76.1%)

↓

1,551만

개선 방안 및 효과

● As-is

주요 특징	연간 비용
홈페이지 회원가입, 임시비밀번호 LMS 발송	64,855,830

● To-be

개선 Focus	연간 비용	절감액
회원가입 문자 (LMS → SMS 발송)	15,514,898	49,340,932
임시비밀번호 수정 (LMS → 홈페이지 내 변경)		

메시지 서비스 : 현황 (1)

1. 고객사 통합(회원가입, 임시비밀번호) 문자 발송 현황 (연간금액 : 64,855,830원)

연월	회원가입	임시비밀번호	기타	연간금액
19년 1월	57,251	176,621		5,846,790
19년 2월	77,730	181,873		6,490,080
19년 3월	66,419	132,766		4,880,120
19년 4월	84,388	124,340		5,218,200
19년 5월	74,423	117,498		4,798,020
19년 6월	78,533	129,550		5,202,060
19년 7월	78,538	122,404		5,021,530
19년 8월	70,687	103,693		4,359,510
19년 9월	85,370	136,096		5,536,650
19년 10월	80,442	136,096		5,413,440
19년 11월	118,315	136,096		6,385,290
19년 12월	87,991	136,096		5,602,170
19년 연간	861,086	1,633,147		64,855,830
연평균	80,090	136,096		5,404,652

* 가입일자 : 8~12월 연 평균 적용

2. 고객사 통합(회원가입, 임시비밀번호) 발송 업체 및 단가 현황

- 발송업체 : A
- 발송단가(SMS : 11.4원 / LMS : 30원)

05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 통신비

사례	메시지 서비스 비용절감
절감 방안	LMS→SMS 변경, 신규업체 변경

메시지 서비스 : 현황 (2)

● 주요 특징

1. 통합 회원가입 LMS로 발송



2. 임시 비밀번호 문자로 발송

※ 온라인 회원가입 문자 길이 수정 및 임시비밀번호 프로세스 변경 필요



메시지 서비스 : 비용 효율화 방안 (1)

1. 고객사 회원가입 문구 변경 (LMS → SMS)



● 예상 절감액

구분	AS-IS	TO-BE	(단위 : 천 / 원)
발송건수	1,360,956	1,360,956	
단가	30	11.4	
금액	40,828,680	15,514,898	
절감액		25,313,782	



05. 비용절감 Tips

| 계정과목별 개선사례 및 Insight - 통신비

사례	메시지 서비스 비용절감																																		
절감 방안	LMS→SMS 변경, 신규업체 변경																																		
<p>메시지 서비스 : 비용 효율화 방안 (2)</p> <p>2. 홈페이지 임시 비밀번호 문자 발송 제거</p> <p>- 고객사 비밀번호 변경 프로세스 (문자 발송) : 5단계</p> <p>- 다사 비밀번호 변경 프로세스 (홈페이지 이동) : 3단계</p> <p>※ 비밀번호 변경 페이지 별칭 1 참조</p> <p>● 예상 절감액 (단위 : 원 / 회)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>AS-IS</th> <th>TO-BE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>발송 건수</td> <td>961,086</td> <td>961,086</td> </tr> <tr> <td>단가</td> <td>30</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>금액</td> <td>24,027,150</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>절감액</td> <td></td> <td>24,027,150</td> </tr> </tbody> </table>		구분	AS-IS	TO-BE	발송 건수	961,086	961,086	단가	30	0	금액	24,027,150	0	절감액		24,027,150																			
구분	AS-IS	TO-BE																																	
발송 건수	961,086	961,086																																	
단가	30	0																																	
금액	24,027,150	0																																	
절감액		24,027,150																																	
<p>메시지 서비스 : 절감 효과</p> <p>(단위 : 원 / 회)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">AS-IS</th> <th colspan="2">TO-BE</th> </tr> <tr> <th>회계기간</th> <th>임시 비밀번호</th> <th>회계기간</th> <th>임시 비밀번호</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>발송 건수</td> <td>1,633,147</td> <td>961,086</td> <td>1,633,147</td> <td>961,086</td> </tr> <tr> <td>단가</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>11.4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>금액</td> <td>40,828,680</td> <td>24,027,150</td> <td>15,514,898</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td colspan="2">64,855,830</td> <td colspan="2">15,514,898</td> </tr> <tr> <td>절감액</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">49,340,932</td> </tr> </tbody> </table> <p>☞ 개선 방안 : 문자 수 변경, 프로세스 변경을 통한 절감</p> <p>☞ 절감 효과 : 연간 4,934 만원 비용절감</p>		구분	AS-IS		TO-BE		회계기간	임시 비밀번호	회계기간	임시 비밀번호	발송 건수	1,633,147	961,086	1,633,147	961,086	단가	30	30	11.4	0	금액	40,828,680	24,027,150	15,514,898	0	합계	64,855,830		15,514,898		절감액			49,340,932	
구분	AS-IS		TO-BE																																
	회계기간	임시 비밀번호	회계기간	임시 비밀번호																															
발송 건수	1,633,147	961,086	1,633,147	961,086																															
단가	30	30	11.4	0																															
금액	40,828,680	24,027,150	15,514,898	0																															
합계	64,855,830		15,514,898																																
절감액			49,340,932																																

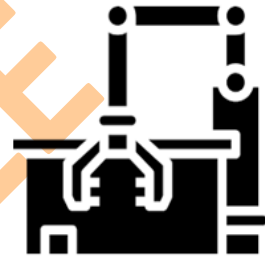
05. 비용절감 Tips

| 비용절감 Check point

부문별 비용절감 방법

❖ 생산 · 제조

- 省力化
- 자동화
- 국산화
- 제조 프로세스 개선
- 작업방법 개선
- 제품설계 개선
- 원재료 변경
- 공장 레이아웃 개선
- 품질개선
- 공구사용
- 불량재고 감소
- 공장관리 업무 개선
- 클레임처리 개선



❖ 작업방법개선 · 시설물

- 기계설비의 가동률 향상
- 조명시설 개선
- 반복작업시간 단축
- 용수관리 개선
- 연료관리 개선
- 운반작업의 개선



05. 비용절감 Tips

| 비용절감 Check point

부문별 비용절감 방법

❖ 물류

- 포장개선
- 물류시스템 개선
- 창고의 운영개선
- 차량사고 방지
- 수송, 집·배송 개선
- 물류회사 통합/변경
- 차량리스 활용



❖ 사무부문

- 접객 관리 개선
- 통신비 절감
- 자료작성의 간소화
- 보고서의 간소화
- 접객 안내 개선
- 정리정돈
- 사무표준화
- 일이나 전표양식의 개선
- 회의방법 개선
- 사무간소화



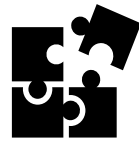
05. 비용절감 Tips

| 비용절감 Check point

부문별 비용절감 방법

❖ 부실관리부문

- 판촉활동에 의한 수익증대
- 불량고객의 관리 개선
- 매출채권의 감축
- 문재재고 관리 개선
- 부실채권의 관리 개선
- 영업인력 업무관리 개선
- 법인카드 사용 관리 개선



SAMPLE



COSTZERO

Better Communication, Better Collaboration

Find Your Extra Profit !